

	O
	K
	E
✓	Gdańsk

OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W GDAŃSKU

Dodatkowe informacje dotyczące wyników

sprawdzianu

i egzaminu gimnazjalnego 2006

województwo kujawsko-pomorskie

Gdańsk, wrzesień 2006 roku

Uczestnicy sprawdzianu w 2006 roku

Woj. kujawsko- -pomorskie		Kraj	
Liczba szkół	Liczba uczniów	Liczba szkół	Liczba uczniów
697	27 232	13 219	473 924

Wartości podstawowych wskaźników statystycznych wyników uczniów ze sprawdzianu w 2006 roku (zestaw standardowy)

Wskaźnik statystyczny	Woj. kujawsko- -pomorskie	Kraj
Wynik średni	24,0	25,3
% uzyskanych punktów	60	63

Procent uzyskanych punktów ze sprawdzianu w 2006 roku w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych (zestaw standardowy)

Obszar standardów	Woj. kujawsko- -pomorskie	Kraj
Czytanie	75	77
Pisanie	63	69
Rozumowanie	52	56
Korzystanie z informacji	58	60
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	47	49

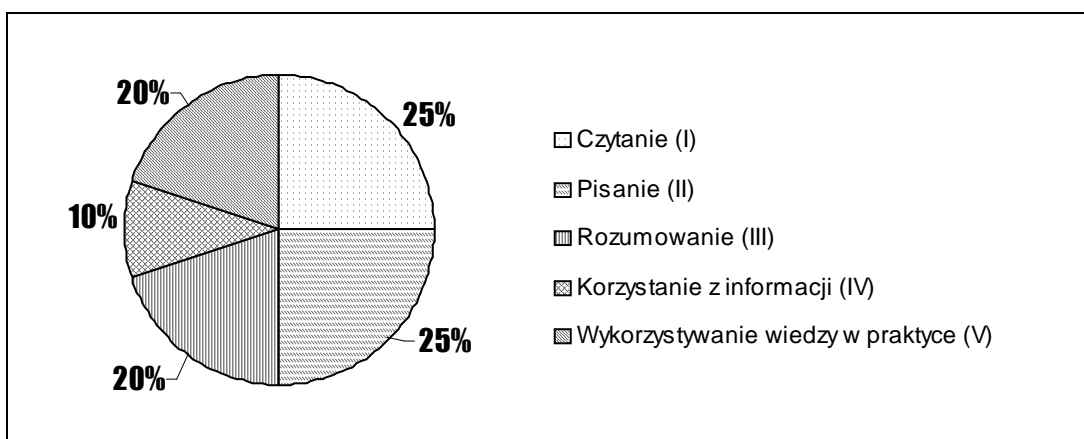
**Wartości podstawowych wskaźników statystycznych
wyników uczniów ze sprawdzianu w 2006 roku
z uwzględnieniem lokalizacji szkoły
(zestaw standardowy)**

Lokalizacja szkoły	Wskaźniki statystyczne	Woj. kujawsko-pomorskie	Kraj
Wieś	wynik średni	23,2	24,4
	% uzyskanych punktów	58	61
Miasto do 20 tys. mieszkańców	wynik średni	23,3	24,8
	% uzyskanych punktów	58	62
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	wynik średni	23,9	25,7
	% uzyskanych punktów	60	64
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	wynik średni	25,6	27,0
	% uzyskanych punktów	64	68

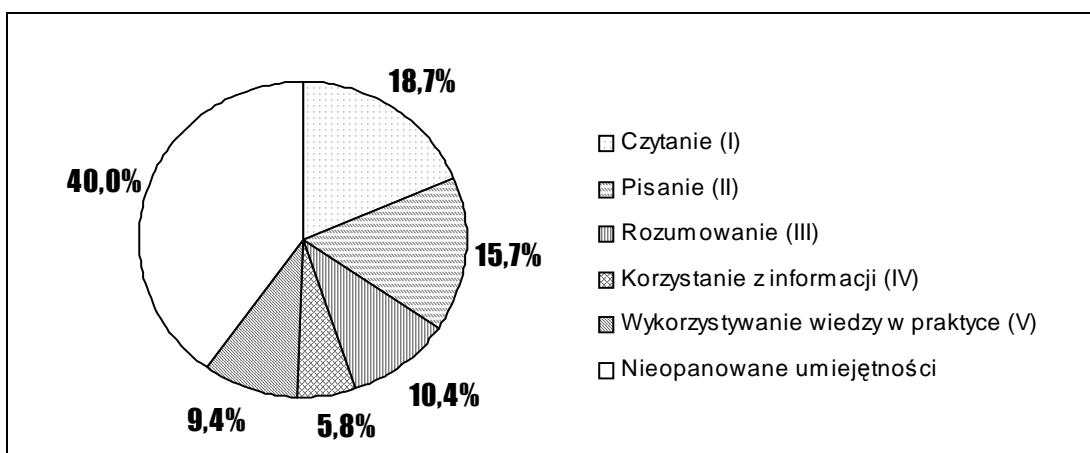
Sprawdzane umiejętności w obszarach standardów

Obszar standardów	Waga (%)	L. pkt.	% uzyskanych pkt.
Czytanie (I)	25	10	18,7
Pisanie (II)	25	10	15,7
Rozumowanie (III)	20	8	10,4
Korzystanie z informacji (IV)	10	4	5,8
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce (V)	20	8	9,4
Razem	100	40	60,0

Wagi procentowe



Procent uzyskanych punktów



**Średnie wyniki szkół z poszczególnych obszarów standardów
na znormalizowanej skali staninowej w latach 2002–2006**

I. Czytanie

Numer stanina	Przedział punktowy				
	2002	2003	2004	2005	2006
1	2,5 - 6,3	5,0 - 6,3	1,0 - 6,7	5,0 - 6,8	2,8 - 6,1
2	6,4 - 6,8	6,4 - 6,7	6,8 - 7,1	6,9 - 7,2	6,2 - 6,6
3	6,9 - 7,1	6,8 - 7,0	7,2 - 7,5	7,3 - 7,5	6,7 - 6,9
4	7,2 - 7,5	7,1 - 7,4	7,6 - 7,8	7,6 - 7,8	7,0 - 7,2
5	7,6 - 7,9	7,5 - 7,7	7,9 - 8,1	7,9 - 8,1	7,3 - 7,5
6	8,0 - 8,2	7,8 - 8,1	8,2 - 8,4	8,2 - 8,4	7,6 - 7,8
7	8,3 - 8,5	8,2 - 8,5	8,5 - 8,7	8,5 - 8,6	7,9 - 8,2
8	8,6 - 9,1	8,6 - 9,2	8,8 - 9,1	8,7 - 9,0	8,3 - 8,7
9	9,2 - 10,0	9,3 - 10,0	9,2 - 9,9	9,1 - 10,0	8,8 - 9,7

II. Pisanie

Numer stanina	Przedział punktowy				
	2002	2003	2004	2005	2006
1	2,3 - 7,2	4,3 - 6,9	0,0 - 5,6	1,0 - 4,3	2,0 - 4,2
2	7,3 - 8,0	7,0 - 7,5	5,7 - 6,4	4,4 - 5,0	4,3 - 4,9
3	8,1 - 8,5	7,6 - 8,1	6,5 - 7,0	5,1 - 5,5	5,0 - 5,5
4	8,6 - 9,0	8,2 - 8,5	7,1 - 7,6	5,6 - 5,9	5,6 - 6,0
5	9,1 - 9,4	8,6 - 9,0	7,7 - 8,2	6,0 - 6,4	6,1 - 6,5
6	9,5 - 9,8	9,1 - 9,4	8,3 - 8,7	6,5 - 6,9	6,6 - 7,0
7	9,9 - 10,2	9,5 - 9,8	8,8 - 9,3	7,0 - 7,4	7,1 - 7,5
8	10,3 - 10,7	9,9 - 10,2	9,4 - 9,8	7,5 - 7,9	7,6 - 8,1
9	10,8 - 11,7	10,3 - 12,0	9,9 - 11,5	8,0 - 10,0	8,2 - 9,8

III. Rozumowanie

Numer stanina	Przedział punktowy				
	2002	2003	2004	2005	2006
1	1,7 - 4,4	2,3 - 3,9	0,0 - 1,9	1,0 - 4,1	0,7 - 2,4
2	4,5 - 4,9	4,0 - 4,3	2,0 - 2,4	4,2 - 4,7	2,5 - 2,9
3	5,0 - 5,3	4,4 - 4,7	2,5 - 2,8	4,8 - 5,0	3,0 - 3,4
4	5,4 - 5,6	4,8 - 5,1	2,9 - 3,1	5,1 - 5,4	3,5 - 3,9
5	5,7 - 6,0	5,2 - 5,4	3,2 - 3,5	5,5 - 5,8	4,0 - 4,4
6	6,1 - 6,3	5,5 - 5,7	3,6 - 4,0	5,9 - 6,1	4,5 - 4,9
7	6,4 - 6,7	5,8 - 6,1	4,1 - 4,5	6,2 - 6,5	5,0 - 5,4
8	6,8 - 7,1	6,2 - 6,5	4,6 - 5,1	6,6 - 7,0	5,5 - 6,1
9	7,2 - 8,0	6,6 - 8,0	5,2 - 7,0	7,1 - 8,0	6,2 - 7,8

IV. Korzystanie z informacji

Numer stanina	Przedział punktowy				
	2002	2003	2004	2005	2006
1	1,00 - 1,32	1,00 - 1,38	0,00 - 0,99	0,8 - 2,0	0,0 - 1,5
2	1,33 - 1,44	1,39 - 1,52	1,00 - 1,14	2,1 - 2,3	1,6 - 1,7
3	1,45 - 1,54	1,53 - 1,61	1,15 - 1,26	2,4 - 2,5	1,8 - 1,9
4	1,55 - 1,63	1,62 - 1,67	1,27 - 1,36	2,6 - 2,7	2,0 - 2,1
5	1,64 - 1,72	1,68 - 1,74	1,37 - 1,47	2,8 - 2,9	2,2 - 2,3
6	1,73 - 1,79	1,75 - 1,80	1,48 - 1,57	3,0 - 3,1	2,4 - 2,5
7	1,80 - 1,86	1,81 - 1,86	1,58 - 1,66	3,2 - 3,3	2,6 - 2,7
8	1,87 - 1,92	1,87 - 1,94	1,67 - 1,77	3,4 - 3,6	2,8 - 3,0
9	1,93 - 2,00	1,95 - 2,00	1,78 - 2,00	3,7 - 4,0	3,1 - 4,0

V. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce

Numer stanina	Przedział punktowy				
	2002	2003	2004	2005	2006
1	0,5 - 3,1	2,1 - 3,1	0,0 - 2,3	2,5 - 4,4	0,5 - 2,1
2	3,2 - 3,5	3,2 - 3,6	2,4 - 2,7	4,5 - 4,9	2,2 - 2,6
3	3,6 - 3,9	3,7 - 4,0	2,8 - 3,1	5,0 - 5,2	2,7 - 3,0
4	4,0 - 4,2	4,1 - 4,4	3,2 - 3,5	5,3 - 5,5	3,1 - 3,4
5	4,3 - 4,6	4,5 - 4,7	3,6 - 3,9	5,6 - 5,8	3,5 - 3,8
6	4,7 - 5,0	4,8 - 5,1	4,0 - 4,3	5,9 - 6,2	3,9 - 4,3
7	5,1 - 5,5	5,2 - 5,5	4,4 - 4,8	6,3 - 6,5	4,4 - 4,8
8	5,6 - 6,1	5,6 - 6,2	4,9 - 5,4	6,6 - 7,0	4,9 - 5,5
9	6,2 - 7,8	6,3 - 7,2	5,5 - 7,0	7,1 - 8,0	5,6 - 7,2

Przykład

	Wynik średni szkoły									
	2002		2003		2004		2005		2006	
	Wynik w pkt.	Numer stanina	Wynik w pkt.	Numer stanina	Wynik w pkt.	Numer stanina	Wynik w pkt.	Numer stanina	Wynik w pkt.	Numer stanina
z zestawu zadań	27,5	4	27,1	4	24,0	5	29,5	5	28,1	5
z obszaru <i>Czytanie</i>	7,6	5	7,7	5	8,1	5	8,1	5	8,7	8
z obszaru <i>Pisanie</i>	9,1	5	8,1	3	7,6	4	6,7	6	6,4	5
z obszaru <i>Rozumowanie</i>	5,5	4	5,5	6	3,5	5	5,9	6	5,5	8
z obszaru <i>Korzystanie z informacji</i>	1,58	4	1,73	5	1,47	5	2,9	5	2,7	7
z obszaru <i>Wykorzystywanie wiedzy w praktyce</i>	3,7	3	4,1	4	3,3	4	5,9	6	4,7	7

Stopień opanowania umiejętności badanych na sprawdzianie w 2006 roku

Aby ustalić stopień osiągnięć uczniów w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych, dla każdej z dziewięciu wyróżnionych grup uczniów o wynikach w tych samych staninach, oddzielnie obliczono wskaźnik łatwości poszczególnych obszarów standardów wymagań. Przedstawia to tabela 1.

Tabela 1. Wartości wskaźnika łatwości w obszarach standardów wymagań w kolejnych staninach

Numer stanina	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy	0 - 9	10 - 13	14 - 18	19 - 23	24 - 29	30 - 33	34 - 36	37 - 38	39 - 40
Wartość wskaźnika łatwości w obszarach standardów wymagań									
Czytanie	0,35	0,49	0,61	0,72	0,81	0,88	0,93	0,96	0,99
Pisanie	0,13	0,32	0,48	0,60	0,70	0,77	0,85	0,92	0,98
Rozumowanie	0,11	0,17	0,24	0,39	0,59	0,79	0,89	0,94	0,98
Korzystanie z informacji	0,10	0,23	0,37	0,53	0,67	0,78	0,86	0,93	0,99
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0,13	0,16	0,22	0,32	0,50	0,70	0,84	0,92	0,99
Zestaw zadań	0,18	0,29	0,40	0,53	0,66	0,79	0,87	0,94	0,99

Zgodnie z propozycją prof. Bolesława Niemierki [1] przyjęto normę 70% punktów możliwych do uzyskania jako umowny próg wymagań, po którego osiągnięciu uznaje się, że umiejętność jest zadowalająco opanowana.

Obszar zaciemniony w tabeli 1. oznacza, że badane umiejętności zostały opanowane przez zdających w stopniu zadowalającym.

Na podstawie wartości wskaźnika łatwości poszczególnych obszarów standardów wymagań można stwierdzić między innymi:

- łatwość sprawdzanych umiejętności uczniów we wszystkich obszarach standardów rośnie wraz ze wzrostem pozycji ich wyniku na skali staninowej
- najłatwiejsze dla uczniów, niezależnie od pozycji ich wyniku na skali staninowej, okazały się zadania sprawdzające umiejętności w zakresie *czytania*, a najtrudniejsze były zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*
- grupa uczniów, których wyniki znajdują się w staninach 1., 2. i 3. nie opanowała w stopniu zadowalającym sprawdzanych umiejętności we wszystkich obszarach standardów wymagań
- statystyczni uczniowie z wynikiem 4. na skali staninowej opanowali w stopniu zadowalającym tylko sprawdzane umiejętności w zakresie *czytania*
- uczniowie z wynikiem 5. na skali staninowej opanowali w stopniu zadowalającym sprawdzane umiejętności w zakresie *czytania* i *pisania*
- uczniowie z wynikiem od 6. do 9. stanina opanowali sprawdzane umiejętności w stopniu zadowalającym w zakresie wszystkich obszarów standardów wymagań.

[1] B. Niemierko: *Pomiar wyników kształcenia*, WSiP, Warszawa 1999 r.

**Zestawienie średnich wyników sprawdzianu
w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego
w latach 2002–2006**

Powiat	Wynik średni w punktach					Wynik na znormalizowanej skali pięciostopniowej (kraj)				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
aleksandrowski	29,2	27,4	24,9	29,1	24,1	3	2	3	3	2
brodnicki	28,5	27,9	24,8	27,7	23,3	2	3	3	2	2
bydgoski	28,2	27,6	24,3	28,2	23,6	2	2	2	2	2
chełmiński	27,0	26,8	23,2	26,4	22,2	1	1	1	1	1
golubsko- dobrzyński	29,0	27,9	24,1	27,5	23,1	3	3	2	1	1
grudziądzki	27,5	26,6	22,6	26,5	22,0	2	1	1	1	1
inowrocławski	29,7	27,9	25,1	28,8	24,8	3	3	3	3	3
lipnowski	28,9	27,6	23,6	27,8	22,0	3	2	2	2	1
mogileński	30,0	27,1	24,8	29,5	24,8	3	2	3	4	3
nakielski	29,2	27,1	23,6	27,6	21,9	3	2	2	1	1
radziejowski	29,0	28,0	24,6	28,6	22,5	3	3	3	3	1
rypiński	30,5	29,4	25,5	29,5	24,8	4	4	3	4	3
sępoleński	27,1	26,4	21,8	27,4	22,2	1	1	1	1	1
świecki	28,0	27,3	23,6	27,0	23,0	2	2	2	1	1
toruński	28,7	27,9	25,0	28,5	24,0	2	3	3	3	2
tucholski	28,4	27,0	24,0	28,5	22,9	2	2	2	3	1
wąbrzeski	29,2	27,8	23,1	27,3	21,6	3	2	1	1	1
włocławski	29,0	28,4	24,1	27,8	23,0	3	3	2	2	1
żniński	28,9	26,3	23,8	28,2	23,7	3	1	2	2	2
m. Bydgoszcz	30,7	30,5	27,7	30,9	25,9	4	5	5	5	4
m. Grudziądz	28,1	27,0	24,8	28,9	23,7	2	2	3	3	2
m. Toruń	30,8	29,0	26,8	30,8	25,9	4	4	4	5	4
m. Włocławek	29,7	29,0	25,9	29,8	24,9	3	4	4	4	3

Uczestnicy egzaminu gimnazjalnego w 2006 roku

Woj. kujawsko - pomorskie			Kraj		
Liczba szkół	Liczba uczniów		Liczba szkół	Liczba uczniów	
	GH	GM		GH	GM
385	30 145	30 146	6 446	533 772	533 597

**Wartości podstawowych wskaźników statystycznych
wyników uczniów z egzaminu gimnazjalnego w 2006 roku
(zestaw standardowy)**

Wskaźnik statystyczny	Część egzaminu	Woj. kujawsko - - pomorskie	Kraj
Wynik średni	GH	30,0	31,4
	GM	23,4	23,9
% uzyskanych punktów	GH	60	63
	GM	47	48

**Procent uzyskanych punktów w obszarach standardów wymagań
egzaminacyjnych****Część humanistyczna**

Obszar standardów	Woj. kujawsko - - pomorskie	Kraj
Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	70	72
Tworzenie własnego tekstu (II)	50	54

Część matematyczno-przyrodnicza

Obszar standardów	Woj. kujawsko - - pomorskie	Kraj
Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur... (I)	44	44
Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	64	67
Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności.. (III)	45	46
Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)	29	30

**Wartości podstawowych wskaźników statystycznych
wyników uczniów z egzaminu w 2006 roku
z uwzględnieniem lokalizacji szkoły**

Część humanistyczna

Lokalizacja szkoły	Wskaźniki statystyczne	Woj. kujawsko-pomorskie	Kraj
Wieś	wynik średni	28,8	30,3
	% uzyskanych punktów	58	61
Miasto do 20 tys. mieszkańców	wynik średni	29,6	30,2
	% uzyskanych punktów	59	60
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	wynik średni	29,3	31,1
	% uzyskanych punktów	59	62
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	wynik średni	31,6	32,6
	% uzyskanych punktów	63	65

**Wartości podstawowych wskaźników statystycznych
wyników uczniów z egzaminu w 2006 roku
z uwzględnieniem lokalizacji szkoły**

Część matematyczno-przyrodnicza

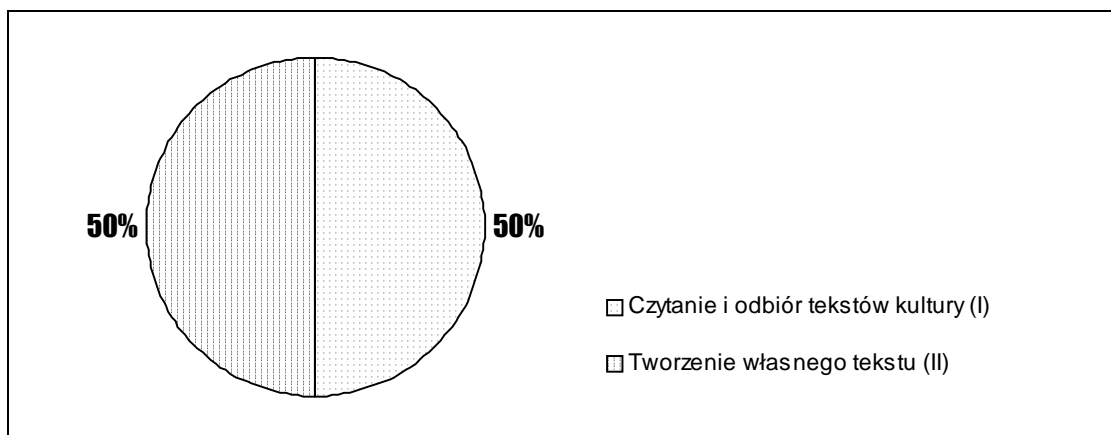
Lokalizacja szkoły	Wskaźniki statystyczne	Woj. kujawsko-pomorskie	Kraj
Wieś	wynik średni	22,1	22,6
	% uzyskanych punktów	44	45
Miasto do 20 tys. mieszkańców	wynik średni	22,6	22,7
	% uzyskanych punktów	45	45
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	wynik średni	22,8	23,8
	% uzyskanych punktów	46	48
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	wynik średni	25,3	25,7
	% uzyskanych punktów	51	51

Sprawdzane umiejętności w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych

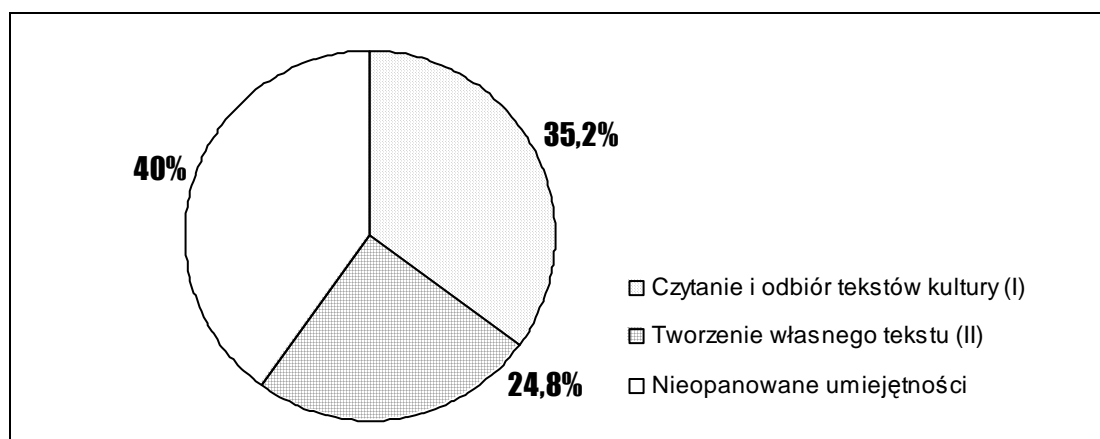
Część humanistyczna

Obszar standardów	Waga (%)	L. pkt.	% uzyskanych pkt.
Czytanie i odbiór tekstów kultury (I)	50	25	35,2
Tworzenie własnego tekstu (II)	50	25	24,8
Razem	100	50	60

Wagi procentowe



Procent uzyskanych punktów

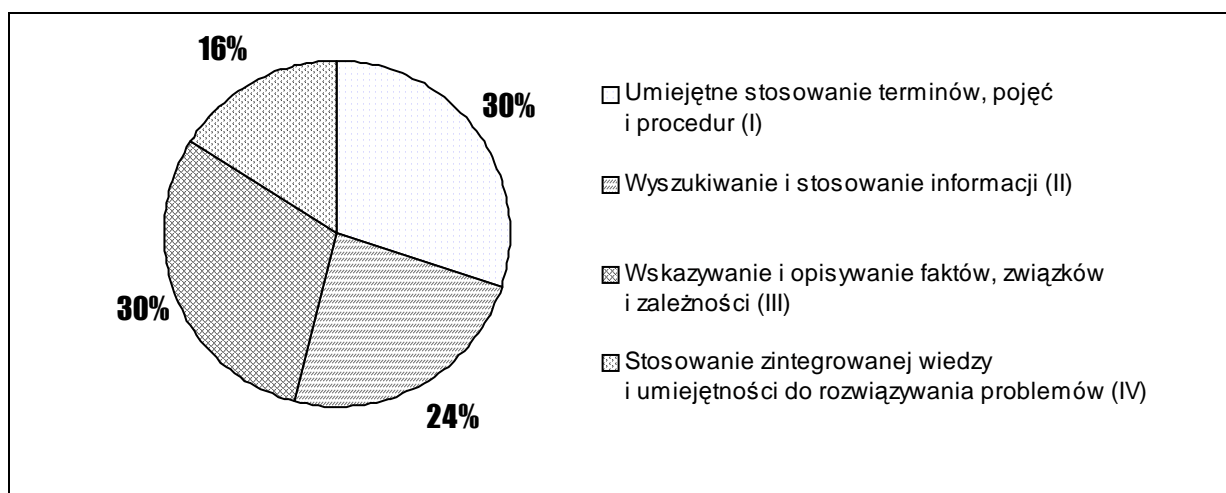


Sprawdzane umiejętności w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych

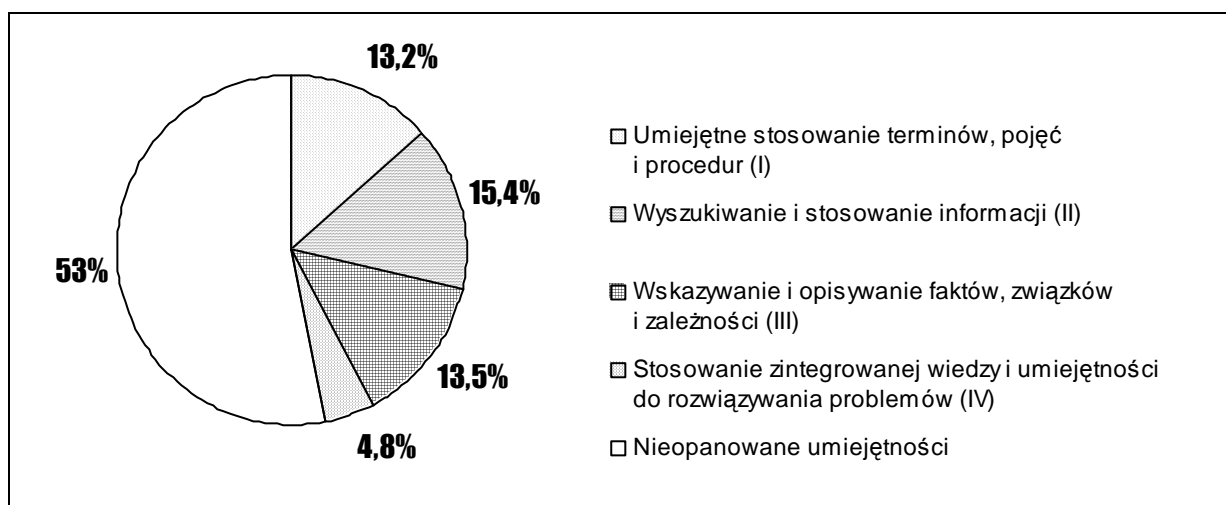
Część matematyczno-przyrodnicza

Obszar standardów	Waga (%)	L. pkt.	% uzyskanych pkt.
Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur (I)	30	15	13,2
Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II)	24	12	15,4
Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności (III)	30	15	13,5
Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV)	16	8	4,8
Razem	100	50	47

Wagi procentowe



Procent uzyskanych punktów



Średnie wyniki szkół z poszczególnych obszarów standardów wymagań na znormalizowanej skali staninowej w latach 2002–2006

Część humanistyczna

I. Czytanie i odbiór tekstów kultury

Numer stanina	Przedział punktowy				
	2002	2003	2004	2005	2006
1	9,5 - 14,1	9,5 - 15,5	7,9 - 11,3	9,6 - 13,9	6,0 - 13,6
2	14,2 - 15,2	15,6 - 16,8	11,4 - 12,7	14,0 - 16,3	13,7 - 15,7
3	15,3 - 15,8	16,9 - 17,6	12,8 - 13,3	16,4 - 17,0	15,8 - 16,4
4	15,9 - 16,4	17,7 - 18,1	13,4 - 13,9	17,1 - 17,8	16,5 - 16,9
5	16,5 - 17,2	18,2 - 18,8	14,0 - 14,7	17,9 - 18,6	17,0 - 17,5
6	17,3 - 17,9	18,9 - 19,5	14,8 - 16,0	18,7 - 19,5	17,6 - 18,3
7	18,0 - 18,8	19,6 - 20,7	16,1 - 17,4	19,6 - 20,9	18,4 - 19,5
8	18,9 - 20,1	20,8 - 22,0	17,5 - 19,6	21,0 - 22,5	19,6 - 20,9
9	20,2 - 23,5	22,1 - 23,5	19,7 - 22,5	22,6 - 24,2	21,0 - 23,3

II. Tworzenie własnego tekstu

Numer stanina	Przedział punktowy				
	2002	2003	2004	2005	2006
1	0,4 - 6,7	0,6 - 7,2	1,1 - 4,6	1,0 - 9,0	0,0 - 5,7
2	6,8 - 9,2	7,3 - 8,8	4,7 - 8,1	9,1 - 11,6	5,8 - 9,3
3	9,3 - 10,3	8,9 - 10,2	8,2 - 9,2	11,7 - 12,6	9,4 - 10,4
4	10,4 - 11,3	10,3 - 11,2	9,3 - 10,1	12,7 - 13,5	10,5 - 11,5
5	11,4 - 12,4	11,3 - 12,3	10,2 - 11,0	13,6 - 14,5	11,6 - 12,7
6	12,5 - 13,7	12,4 - 13,3	11,1 - 12,1	14,6 - 15,5	12,8 - 13,7
7	13,8 - 15,0	13,4 - 14,6	12,2 - 13,5	15,6 - 16,9	13,8 - 15,0
8	15,1 - 17,0	14,7 - 16,8	13,6 - 15,5	17,1 - 18,7	15,1 - 17,6
9	17,1 - 20,9	16,9 - 24,0	15,6 - 20,9	18,8 - 21,0	17,7 - 20,9

Przykład

	Wynik średni szkoły									
	2002		2003		2004		2005		2006	
	Wynik w pkt.	Stanin	Wynik w pkt.	Stanin	Wynik w pkt.	Stanin	Wynik w pkt.	Stanin	Wynik w pkt.	Stanin
z zestawu zadań	28,3	5	32,7	7	31,4	8	32,8	6	32,7	6
z obszaru I. <i>Czytanie i odbiór tekstów kultury</i>	15,9	4	19,5	6	18,3	8	18,8	6	18,6	7
z obszaru II. <i>Tworzenie własnego tekstu</i>	12,4	5	13,2	6	13,1	7	14,0	5	14,2	7

Średnie wyniki szkół z poszczególnych obszarów standardów wymagań na znormalizowanej skali staninowej w latach 2002–2006

Część matematyczno-przyrodnicza

I. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych

Numer stanina	Przedział punktowy				
	2002	2003	2004	2005	2006
1	3,0 - 6,1	1,0 - 3,0	3,0 - 5,6	2,3 - 4,3	0,0 - 2,9
2	6,2 - 7,3	3,1 - 5,2	5,7 - 6,8	4,4 - 5,9	3,0 - 4,7
3	7,4 - 8,0	5,3 - 5,9	6,9 - 7,3	6,0 - 6,5	4,8 - 5,5
4	8,1 - 8,7	6,0 - 6,6	7,4 - 7,9	6,6 - 7,2	5,6 - 6,1
5	8,8 - 9,6	6,7 - 7,4	8,0 - 8,5	7,3 - 7,9	6,2 - 6,8
6	9,7 - 10,4	7,5 - 8,5	8,6 - 9,2	8,0 - 8,7	6,9 - 7,6
7	10,5 - 11,4	8,6 - 9,8	9,3 - 10,4	8,8 - 9,8	7,7 - 8,7
8	11,5 - 12,5	9,9 - 11,4	10,5 - 12,0	9,9 - 12,0	8,8 - 11,0
9	12,6 - 15,0	11,5 - 13,9	12,1 - 14,2	12,1 - 15,0	11,1 - 14,4

II. Wyszukiwanie i stosowanie informacji

Numer stanina	Przedział punktowy				
	2002	2003	2004	2005	2006
1	4,9 - 7,6	2,0 - 6,0	2,4 - 4,2	2,0 - 4,5	2,0 - 5,0
2	7,7 - 8,3	6,1 - 6,9	4,3 - 5,0	4,6 - 6,2	5,1 - 6,6
3	8,4 - 8,8	7,0 - 7,4	5,1 - 5,3	6,3 - 6,7	6,7 - 7,1
4	8,9 - 9,3	7,5 - 7,8	5,4 - 5,7	6,8 - 7,2	7,2 - 7,5
5	9,4 - 9,9	7,9 - 8,3	5,8 - 6,1	7,3 - 7,7	7,6 - 7,9
6	10,0 - 10,6	8,4 - 8,9	6,2 - 6,6	7,8 - 8,2	8,0 - 8,3
7	10,7 - 11,3	9,0 - 9,6	6,7 - 7,4	8,3 - 8,8	8,4 - 8,8
8	11,4 - 12,2	9,7 - 10,4	7,5 - 8,6	8,9 - 9,9	8,9 - 9,7
9	12,3 - 15,0	10,5 - 11,3	8,7 - 10,7	10,0 - 11,6	9,8 - 11,4

III. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych

Numer stanina	Przedział punktowy				
	2002	2003	2004	2005	2006
1	2,3 - 3,8	1,0 - 3,3	1,3 - 4,0	2,2 - 3,2	2,0 - 4,1
2	3,9 - 4,3	3,4 - 4,9	4,1 - 5,3	3,3 - 4,3	4,2 - 5,3
3	4,4 - 4,6	5,0 - 5,6	5,4 - 5,8	4,4 - 4,8	5,4 - 5,8
4	4,7 - 4,9	5,7 - 6,3	5,9 - 6,2	4,9 - 5,2	5,9 - 6,2
5	5,0 - 5,3	6,4 - 7,1	6,3 - 6,9	5,3 - 5,7	6,3 - 6,7
6	5,4 - 5,8	7,2 - 8,2	7,0 - 7,7	5,8 - 6,3	6,8 - 7,3
7	5,9 - 6,2	8,3 - 9,7	7,8 - 9,1	6,4 - 7,4	7,4 - 8,3
8	6,3 - 6,9	9,8 - 11,9	9,2 - 11,1	7,5 - 9,7	8,4 - 10,1
9	7,0 - 10,0	12,0 - 14,7	11,4 - 13,5	9,8 - 13,0	10,2 - 14,0

IV. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów

Numer stanina	Przedział punktowy				
	2002	2003	2004	2005	2006
1	0,0 - 0,8	0,0 - 1,1	0,0 - 0,1	0,2 - 1,0	0,0 - 0,3
2	0,9 - 1,4	1,2 - 1,5	0,2 - 1,1	1,1 - 1,9	0,4 - 1,1
3	1,5 - 1,9	1,6 - 1,7	1,2 - 1,5	2,0 - 2,3	1,2 - 1,6
4	2,0 - 2,4	1,8 - 1,9	1,6 - 1,9	2,4 - 2,6	1,7 - 2,0
5	2,5 - 3,1	2,0 - 2,2	2,0 - 2,5	2,7 - 2,9	2,1 - 2,4
6	3,2 - 3,8	2,3 - 2,6	2,6 - 3,0	3,0 - 3,2	2,5 - 3,0
7	3,9 - 5,0	2,7 - 3,3	3,1 - 3,9	3,3 - 3,8	3,1 - 4,1
8	5,1 - 6,5	3,4 - 4,4	4,0 - 5,3	3,9 - 4,9	4,2 - 5,3
9	6,6 - 10,0	4,5 - 6,8	5,4 - 7,3	5,0 - 7,5	5,4 - 8,0

Przykład

	Wynik średni szkoły									
	2002		2003		2004		2005		2006	
	Wynik w pkt.	Stanin	Wynik w pkt.	Stanin	Wynik w pkt.	Stanin	Wynik w pkt.	Stanin	Wynik w pkt.	Stanin
z zestawu zadań	23,3	3	20,7	3	21,6	4	24,5	6	24,5	6
z obszaru <i>Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur....</i>	7,8	3	5,3	3	7,9	4	8,1	6	7,1	6
z obszaru <i>Wyszukiwanie i stosowanie informacji</i>	9,3	4	7,8	4	5,7	4	7,4	5	8,1	6
z obszaru <i>Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności....</i>	4,7	4	5,7	4	6,1	4	6,0	6	6,6	5
z obszaru <i>Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów</i>	1,6	3	1,8	4	1,9	4	3,0	6	2,7	6

Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w 2006 roku

Aby ustalić stopień osiągnięć uczniów w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych, dla każdej z dziewięciu wyróżnionych grup uczniów o wynikach w tych samych staninach, oddzielnie obliczono wskaźnik łatwości poszczególnych obszarów standardów wymagań (tabela 1.).

Tabela 1. Wartości wskaźnika łatwości w obszarach standardów wymagań w kolejnych staninach

Numer stanina	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy	0 - 14	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 38	39 - 41	42 - 44	45 - 50
	Wartość wskaźnika łatwości w obszarach standardów wymagań								
Obszar I.	0,37	0,49	0,58	0,66	0,74	0,81	0,86	0,89	0,94
Obszar II.	0,10	0,20	0,31	0,42	0,54	0,64	0,74	0,82	0,92
Zestaw zadań GH	0,24	0,35	0,44	0,54	0,64	0,73	0,80	0,86	0,93

Zgodnie z propozycją prof. Bolesława Niemierki [1] przyjęto normę 70% punktów możliwych do uzyskania jako umowny próg wymagań, po którego osiągnięciu uznaje się, że umiejętność jest zadowalająco opanowana.

Obszar zaciemniony w tabeli 1. oznacza, że badane umiejętności zostały opanowane przez zdających w stopniu zadowalającym.

Na podstawie wartości wskaźnika łatwości poszczególnych obszarów standardów wymagań można stwierdzić między innymi:

- stopień opanowania przez uczniów wszystkich sprawdzanych umiejętności i wiadomości rośnie wraz z przesuwaniem się ich wyników punktowych do wyższych staninów
- dla wszystkich grup uczniów łatwiejsze okazały się zadania sprawdzające umiejętności i wiadomości w obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* niż w obszarze *tworzenie własnego tekstu*
- uczniom o wynikach od stanina 1. do stanina 4. sprawiły trudność zadania sprawdzające umiejętności z obu obszarów standardów wymagań
- statystyczni zdający o wynikach w staninach 5. i 6. opanowali w stopniu zadowalającym sprawdzane umiejętności z obszaru *czytanie i odbiór tekstów kultury*
- umiejętności z obu obszarów standardów wymagań w stopniu zadowalającym opanowali ci uczniowie, których wyniki znajdują się w staninach 7., 8. i 9.

[1] B. Niemierko: *Pomiar wyników kształcenia*, WSiP, Warszawa 1999 r.

Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w 2006 roku

Aby ustalić stopień osiągnięć uczniów w obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych, dla każdej z dziewięciu wyróżnionych grup uczniów o wynikach w tych samych staninach, oddzielnie obliczono wskaźnik łatwości poszczególnych obszarów standardów wymagań (tabela 1.).

Tabela 1. Wartości wskaźnika łatwości w obszarach standardów wymagań w kolejnych staninach

Numer stanina	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy	0 - 8	9 - 11	12 - 15	16 - 20	21 - 26	27 - 32	33 - 38	39 - 43	44 - 50
	Wartość wskaźnika łatwości w obszarach standardów wymagań								
Obszar I.	0,07	0,13	0,21	0,32	0,45	0,58	0,71	0,83	0,94
Obszar II.	0,23	0,35	0,46	0,59	0,70	0,78	0,83	0,88	0,95
Obszar III.	0,18	0,25	0,29	0,35	0,43	0,53	0,65	0,76	0,88
Obszar IV.	0,02	0,03	0,06	0,11	0,23	0,41	0,62	0,80	0,94
Zestaw zadań GMP	0,13	0,20	0,27	0,36	0,47	0,59	0,71	0,82	0,92

Zgodnie z propozycją prof. Bolesława Niemierki [1] przyjęto normę 70% punktów możliwych do uzyskania jako umowny próg wymagań, po którego osiągnięciu uznaje się, że umiejętność jest zadowalająco opanowana.

Obszar zaciemniony w tabeli 1. oznacza, że badane umiejętności zostały opanowane przez zdających w stopniu zadowalającym.

Na podstawie wartości wskaźnika łatwości poszczególnych obszarów standardów wymagań można stwierdzić między innymi:

- stopień opanowania przez uczniów wszystkich sprawdzanych umiejętności i wiadomości rośnie wraz z przesuwaniem się ich wyników punktowych do wyższych staninów
- dla wszystkich grup uczniów najłatwiejsze okazały się zadania sprawdzające umiejętności z obszaru II, a najtrudniejsze z obszaru IV
- uczniom o wynikach od stanina 1. do stanina 4. sprawiły trudność zadania sprawdzające umiejętności ze wszystkich obszarów standardów wymagań
- statystyczni zdający o wynikach w staninach 5. i 6. opanowali w stopniu zadowalającym tylko umiejętności z obszaru II
- zdający o wynikach w staninie 7. opanowali w stopniu zadowalającym sprawdzane umiejętności z obszarów I i II
- umiejętności ze wszystkich obszarów standardów wymagań w stopniu zadowalającym opanowali ci uczniowie, których wyniki znajdują się w staninach 8. i 9.

[1] B. Niemierko: *Pomiar wyników kształcenia*, WSiP, Warszawa 1999 r.

**Średnie wyniki powiatów w kraju na skali pięciostopniowej w latach 2002-2006
zestaw standardowy - część humanistyczna**

Numer stopnia	Przedział punktowy				
	2002	2003	2004	2005	2006
1	25,0 - 28,3	27,7 - 28,8	22,1 - 23,8	27,7 - 30,5	26,1 - 28,8
2	28,4 - 29,1	28,9 - 30,3	23,9 - 25,3	30,6 - 31,6	28,9 - 30,1
3	29,2 - 29,9	30,4 - 32,0	25,4 - 27,2	31,7 - 33,1	30,2 - 31,5
4	30,0 - 30,8	32,1 - 33,9	27,3 - 29,1	33,2 - 34,9	31,6 - 33,0
5	30,9 - 34,2	34,0 - 36,0	29,2 - 32,6	35,0 - 37,7	33,1 - 35,6

**Średnie wyniki powiatów w kraju na skali pięciostopniowej w latach 2002-2006
zestaw standardowy - część matematyczno-przyrodnicza**

Numer stopnia	Przedział punktowy				
	2002	2003	2004	2005	2006
1	22,4 - 25,6	19,8 - 21,9	20,2 - 21,5	20,0 - 21,6	20,2 - 21,3
2	25,7 - 26,8	22,0 - 23,7	21,6 - 22,8	21,7 - 22,8	21,4 - 22,4
3	26,9 - 28,4	23,8 - 26,2	22,9 - 24,6	22,9 - 24,3	22,5 - 23,8
4	28,5 - 29,7	26,3 - 29,0	24,7 - 27,0	24,4 - 25,9	23,9 - 25,7
5	29,8 - 35,3	29,1 - 34,1	27,1 - 29,9	26,0 - 29,3	25,8 - 29,0

**Zestawienie średnich wyników egzaminu gimnazjalnego
w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego
w latach 2002–2006
część humanistyczna**

Powiat	Wynik średni w punktach					Wynik na znormalizowanej skali pięciostopniowej (kraj)				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
aleksandrowski	29,8	31,9	25,6	32,1	29,8	3	3	3	3	2
brodnicki	26,9	30,0	24,8	31,8	28,7	1	2	2	3	1
bydgoski	27,7	29,9	24,1	31,6	28,3	1	2	2	2	1
chełmiński	28,7	28,2	24,5	30,6	27,7	2	1	2	2	1
golubsko- dobrzyński	28,0	29,6	24,3	32,7	29,7	1	2	2	3	2
grudziądzki	25,5	28,5	23,7	30,7	28,0	1	1	1	2	1
inowrocławski	28,1	30,1	25,0	32,9	29,9	1	2	2	3	2
lipnowski	27,5	29,8	23,9	32,7	28,0	1	2	2	3	1
mogileński	28,0	31,4	25,1	33,4	28,1	1	3	2	4	1
nakielski	27,0	30,1	25,0	31,1	28,9	1	2	2	2	2
radziejowski	30,3	31,4	25,0	32,9	29,5	4	3	2	3	2
rypiński	28,4	31,6	24,8	33,1	30,6	2	3	2	3	3
sępoleński	26,0	27,8	23,8	30,7	30,0	1	1	1	2	2
świecki	27,7	30,7	25,0	31,5	29,5	1	3	2	2	2
toruński	27,9	29,6	25,0	31,3	29,4	1	2	2	2	2
tucholski	27,6	28,6	24,3	30,8	28,2	1	1	2	2	1
wąbrzeski	26,6	28,8	24,1	30,9	28,0	1	1	2	2	1
włocławski	28,3	32,4	25,6	32,1	30,9	1	4	3	3	3
żniński	27,2	29,5	24,5	31,2	29,7	1	2	2	2	2
m. Bydgoszcz	30,2	31,3	28,5	35,0	32,3	4	3	4	5	4
m. Grudziądz	29,6	30,9	24,7	32,0	29,3	3	3	2	3	2
m. Toruń	30,5	32,3	27,5	35,1	31,9	4	4	4	5	4
m. Włocławek	30,5	31,9	25,8	33,1	30,0	4	3	3	3	2

**Zestawienie średnich wyników egzaminu gimnazjalnego
w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego
w latach 2002–2006**

część matematyczno-przyrodnicza

Powiat	Wynik średni w punktach					Wynik na znormalizowanej skali pięciostopniowej (kraj)				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
aleksandrowski	30,9	24,8	23,8	22,8	22,5	5	3	3	2	3
brodnicki	26,0	23,9	22,2	23,2	23,3	2	3	2	3	3
bydgoski	25,0	23,2	22,3	22,8	22,2	1	2	2	2	2
chełmiński	25,2	21,8	21,5	21,7	21,5	1	1	1	2	2
golubsko-dobrzyński	27,1	23,3	22,4	22,8	22,4	3	2	2	2	2
grudziądzki	22,4	20,8	20,9	21,2	21,0	1	1	1	1	1
inowrocławski	26,9	23,8	23,0	23,9	23,6	3	3	3	3	3
lipnowski	27,5	26,1	23,4	23,8	21,8	3	3	3	3	2
mogileński	23,9	23,8	22,2	22,8	22,1	1	3	2	2	2
nakielski	25,0	22,7	21,7	22,8	21,8	1	2	2	2	2
radziejowski	29,7	25,5	24,4	23,7	22,1	4	3	3	3	2
rypiński	25,5	23,4	23,1	22,5	21,9	1	2	3	2	2
sępoleński	23,1	20,7	20,4	20,6	22,5	1	1	1	1	3
świecki	26,3	23,7	22,8	23,3	22,5	2	2	2	3	3
toruński	—	22,6	21,1	21,8	22,4	—	2	1	2	2
tucholski	25,3	23,6	21,7	22,3	21,7	1	2	2	2	2
wąbrzeski	24,5	21,7	20,6	21,9	22,2	1	1	1	2	2
włocławski	26,8	25,7	24,7	24,0	23,3	2	3	4	3	3
żniński	24,6	22,1	21,6	23,1	22,2	1	2	2	3	2
m. Bydgoszcz	27,9	26,5	26,4	26,0	25,8	3	4	4	5	5
m. Grudziądz	26,7	24,6	22,9	23,3	23,3	2	3	3	3	3
m. Toruń	—	26,1	26,0	26,1	26,0	—	3	4	5	5
m. Włocławek	28,4	25,9	24,0	24,1	23,4	3	3	3	3	3

Wybrane wnioski z ewaluacji sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonych w 2006 roku

Obszar działań	Zakres działalności, w których dostrzeżono uchybienia
Przygotowanie egzaminu w szkole	<ul style="list-style-type: none"> • terminowe i rzetelne przekazanie wszystkich danych egzaminacyjnych o szkole i zdających (Hermes) • przestrzeganie terminów dotyczących dostosowania warunków egzaminacyjnych • przeszkolenie SZE w zakresie procedur obowiązujących podczas egzaminu • poinformowanie uczniów o warunkach przebiegu egzaminu • przygotowanie sal egzaminacyjnych, a w szczególności przygotowanie kartek z pełnymi danymi egzaminacyjnymi zdających i zapewnienie ciszy w budynku szkolnym w trakcie przebiegu egzaminu
Przebieg egzaminu w salach egzaminacyjnych	<ul style="list-style-type: none"> • przestrzeganie czasu rozpoczęcia rozdawania zestawów egzaminacyjnych • przypomnienie zdającym o sposobie kodowania zestawów egzaminacyjnych • przypomnienie zdającym, na 15 minut przed zakończeniem pracy, o konieczności przeniesienia zaznaczeń odpowiedzi do zadań zamkniętych na kartę odpowiedzi • przestrzeganie procedury porządkowania i pakowania materiałów egzaminacyjnych w obecności wszystkich członków zespołu nadzorującego i przedstawicieli uczniów
Przygotowanie dokumentacji egzaminacyjnej do redystrybucji	<ul style="list-style-type: none"> • właściwe zapakowanie i opisanie materiałów egzaminacyjnych, a w szczególności kopert z zestawami egzaminacyjnymi • prawidłowe wypełnienie dokumentacji egzaminacyjnej • przekazanie kompletnej dokumentacji egzaminacyjnej do OKE w Gdańsku.