

**OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W GDAŃSKU**

**Aneks do sprawozdania
z egzaminu gimnazjalnego**

**Osiągnięcia uczniów
kończących gimnazjum
w roku 2015**

Województwo kujawsko-pomorskie

(zestawy standardowe)

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku

ul. Na Stoku 49, 00-874 Gdańsk
tel. 58 320 55 61, fax 58 520 55 90
e-mail: oke@gda.pl
www.oke.gda.pl

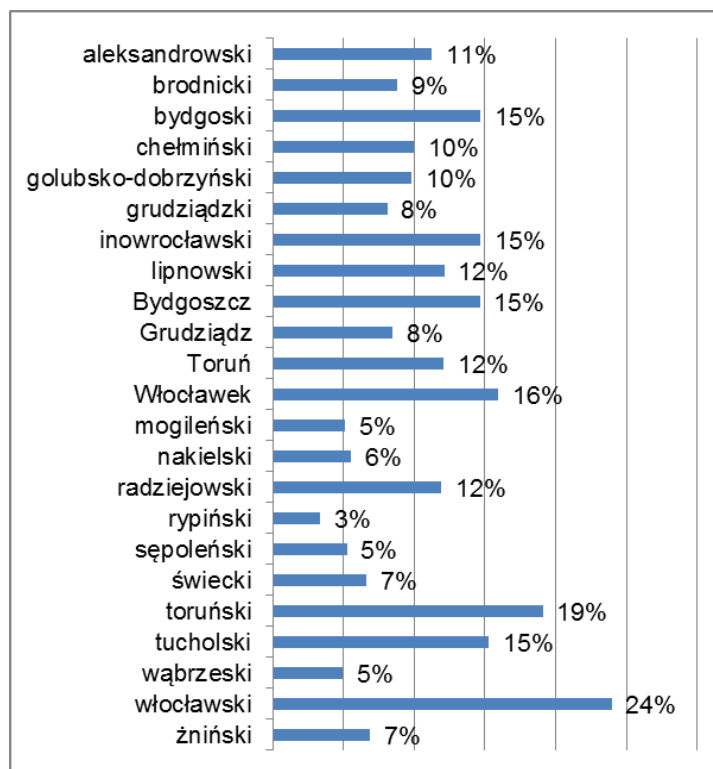
Opis sktów stosowanych w aneksie:

- GH- część humanistyczna egzaminu gimnazjalnego
 - GH-P- część humanistyczna z zakresu języka polskiego
 - GH-H- część humanistyczna z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie
- GM- część matematyczno przyrodnicza egzaminu gimnazjalnego
 - GM-M- część matematyczno przyrodnicza z zakresu matematyki
 - GM-P- część matematyczno przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodniczych
- GA- część z języka angielskiego egzaminu gimnazjalnego
 - GA-P- część z języka angielskiego na poziomie podstawowym
 - GA-R- część z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym
- GN- część z języka niemieckiego egzaminu gimnazjalnego
 - GN-P- część z języka niemieckiego na poziomie podstawowym
 - GN-R- część z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym

Tabela 1. Zestawienie liczby szkół i uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na powiaty

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba szkół	Liczba uczniów
aleksandrowski	12	551
brodnicki	14	850
bydgoski	22	1070
chełmiński	12	481
golubsko-dobrzyński	8	510
grudziądzki	10	371
inowrocławski	24	1492
lipnowski	14	710
Bydgoszcz	7	2738
Grudziądz	21	898
Toruń	8	1763
Włocławek	7	1073
mogileński	11	472
nakielski	20	927
radziejowski	16	386
rypiński	10	446
sępoleński	8	401
świecki	23	980
toruński	13	891
tucholski	59	478
wąbrzeski	12	345
włocławski	28	772
żniński	19	699
Województwo kujawsko-pomorskie	378	19 304

Zdający z dysleksją rozwojową



Rysunek 1. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową w 2015 roku w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Tabela 2. Liczba uczniów zwolnionych z egzaminu na podstawie zaświadczenia stwierdzającego uzyskanie tytułu laureata lub finalisty uprawniającego do zwolnienia w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Część pierwsza		Część druga		Część trzecia			
	GH-P	GH-H	GM-M	GM-P	GA	GF	GN	GR
aleksandrowski	1	3	0	7	3	0	1	0
brodnicki	0	1	0	7	3	0	1	0
bydgoski	1	0	4	3	3	0	2	0
chełmiński	1	1	1	2	0	0	0	0
golubsko-dobrzyński	1	2	2	4	2	0	1	0
grudziądzki	0	0	0	1	0	0	0	0
inowrocławski	9	7	19	34	6	1	1	2
lipnowski	0	1	2	4	2	0	0	1
Bydgoszcz	18	22	28	60	48	7	10	0
Grudziądz	3	1	1	8	3	0	4	1
Toruń	22	21	32	59	45	28	9	1
Włocławek	11	11	9	24	8	1	4	0
mogileński	2	1	1	2	2	0	0	1
nakielski	1	0	1	2	1	0	3	0
radziejowski	1	2	4	12	3	0	1	0
rypiński	0	3	0	0	0	0	1	8
sępoleński	0	1	0	1	1	0	1	0
świecki	1	0	0	1	1	0	0	4
toruński	0	4	0	6	2	0	2	0
tucholski	0	2	1	1	0	0	1	0
wąbrzeski	0	1	0	1	1	0	1	0
włocławski	0	2	1	4	2	0	1	0
żniński	2	5	3	6	4	0	0	0
Woj. kuj.-pom.	74	91	109	249	140	37	44	18

Tabela 3. Liczba arkuszy obserwacji egzaminu przeprowadzonego w województwie kujawsko-pomorskim przekazanych w 2015 do OKE w Gdańsku w zależności od instytucji delegujących obserwatorów i części egzaminu

Część egzaminu		Łączna liczba przekazanych arkuszy obserwacji
pierwsza	GH-H	59
	GH-P	65
druga	GM-P	51
	GM-M	54
trzecia	GJ-P	43
	GJ-R	33
Ogółem		305

Wyniki zdających – część humanistyczna z zakresu języka polskiego

Tabela 4. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	551	13	100	59	47	60	16
brodnicki	850	13	94	56	63	57	16
bydgoski	1070	6	100	63	72	61	15
chełmiński	481	19	100	59	63	60	15
golubsko-dobrzyński	510	9	100	59	63	58	16
grudziądzki	371	13	97	59	47	59	16
inowrocławski	1492	6	100	63	63	61	19
lipnowski	710	13	97	56	59	56	16
Bydgoszcz	2738	9	100	66	72	64	17
Grudziądz	898	0	100	59	63	58	17
Toruń	1763	9	100	63	63	61	18
Włocławek	1073	6	100	59	72	58	18
mogileński	472	9	100	59	56	58	16
nakielski	927	16	100	59	66	58	15
radziejowski	386	13	100	63	53	62	16
rypiński	446	13	97	59	50	60	17
sępoleński	401	13	97	59	63	59	16
świecki	980	16	100	59	53	59	16
toruński	891	13	97	56	56	58	16
tucholski	478	19	94	56	53	56	15
wąbrzeski	345	13	91	56	59	55	16
włocławski	772	13	97	63	56	62	16
żniński	699	9	100	59	59	61	17
Woj. kuj.-pom.	19 304	0	100	59	63	60	17

Tabela 5. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	281	25	100	66	69	63	16
brodnicki	419	13	94	63	63	62	15
bydgoski	536	13	100	66	72	64	15
chełmiński	241	22	100	63	63	63	15
golubsko-dobrzyński	248	13	100	63	63	63	16
grudziądzki	169	28	97	63	56	63	16
inowrocławski	744	9	100	66	63	65	18
lipnowski	358	19	97	59	56	59	16
Bydgoszcz	1 317	9	100	69	78	68	16
Grudziądz	439	0	100	63	63	62	16
Toruń	862	13	100	66	72	65	17
Włocławek	497	9	100	63	72	62	17
mogileński	226	16	100	63	63	63	15
nakielski	463	19	100	63	59	62	15
radziejowski	203	22	100	69	72	66	16
rypiński	229	13	97	63	72	63	17
sępoleński	204	25	97	63	69	64	15
świecki	489	22	100	63	69	63	15
toruński	440	13	97	63	59	61	16
tucholski	237	19	94	59	53	59	15
wąbrzeski	174	13	91	59	59	59	15
włocławski	363	19	97	69	69	67	16
żniński	334	16	97	66	66	64	17
Woj. kuj.-pom	9 473	0	100	66	72	64	16

Tabela 6. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	270	13	91	56	44	56	15
brodnicki	431	16	91	53	44	52	15
bydgoski	534	6	94	59	63	58	15
chełmiński	240	19	94	56	53	57	15
golubsko-dobrzyński	262	9	84	53	50	53	15
grudziądzki	202	13	91	56	53	56	16
inowrocławski	748	6	100	59	63	57	19
lipnowski	352	13	91	53	59	53	16
Bydgoszcz	1 421	9	100	63	66	61	17
Grudziądz	459	3	94	56	53	55	17
Toruń	901	9	100	59	59	57	18
Włocławek	576	6	94	56	56	54	18
mogileński	246	9	94	53	41	54	15
nakielski	464	16	88	56	56	55	15
radziejowski	183	13	100	56	53	57	16
rypiński	217	22	91	56	56	56	16
sępoleński	197	13	88	56	56	54	14
świecki	491	16	100	53	53	55	16
toruński	451	13	94	53	50	54	15
tucholski	241	19	88	50	47	52	15
wąbrzeski	171	16	81	50	56	50	14
włocławski	409	13	97	56	56	58	15
żniński	365	9	100	56	59	57	17
Woj. kuj.-pom.	9 831	3	100	56	63	56	17

Tabela 7. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej.– zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	489	16	100	59	53	60	16
brodnicki	775	13	94	59	63	58	16
bydgoski	913	6	100	63	72	62	16
chełmiński	433	22	100	63	53	60	15
golubsko-dobrzyński	460	9	100	59	59	58	16
grudziądzki	341	13	97	59	66	59	16
inowrocławski	1 273	6	100	63	63	61	19
lipnowski	624	13	97	56	59	56	17
Bydgoszcz	2 337	9	100	66	72	65	17
Grudziądz	822	0	100	59	53	58	17
Toruń	1 550	9	100	63	63	61	18
Włocławek	902	6	100	59	72	57	18
mogileński	448	9	100	59	59	59	16
nakielski	876	16	100	59	63	58	15
radziejowski	340	13	100	63	53	61	17
rypiński	431	13	97	59	50	60	17
sępoleński	380	13	97	59	63	60	16
świecki	915	16	100	59	69	59	16
toruński	721	13	97	56	50	57	16
tucholski	405	19	94	56	53	56	15
wąbrzeski	328	13	91	56	59	54	16
włocławski	587	19	97	63	66	62	17
żniński	651	9	100	63	59	61	17
Woj. kuj.-pom	17 001	0	100	59	63	60	17

Tabela 8. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	62	13	94	63	47	61	16
brodnicki	75	28	84	47	41	51	14
bydgoski	157	16	94	56	53	56	14
chełmiński	48	19	84	59	59	60	14
golubsko-dobrzyński	50	28	84	63	63	59	14
grudziądzki	30	34	91	56	50	58	15
inowrocławski	219	22	97	59	56	59	15
lipnowski	86	31	88	59	59	61	13
Bydgoszcz	401	16	100	63	56	61	16
Grudziądz	76	34	91	63	66	63	13
Toruń	213	16	97	59	59	60	16
Włocławek	171	19	94	59	56	59	15
mogileński	24	22	75	49	50	48	14
nakielski	51	31	78	56	66	55	13
radziejowski	46	31	91	66	69	62	14
rypiński	15	25	78	56	56	57	15
sępoleński	21	25	72	56	56	54	11
świecki	65	28	84	56	53	57	14
toruński	170	25	94	59	56	60	14
tucholski	73	28	81	53	47	54	14
wąbrzeski	17	31	69	56	69	57	11
włocławski	185	13	97	59	50	62	15
żniński	48	22	97	56	50	57	18
Woj. kuj.-pom.	2 303	13	100	59	56	59	15

Wyniki zdających – część humanistyczna z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Tabela 9. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	551	19	100	63	66	62	17
brodnicki	850	0	100	59	63	60	16
bydgoski	1070	22	100	66	66	64	16
chełmiński	481	22	100	63	72	63	16
golubsko-dobrzyński	510	25	100	59	66	60	15
grudziądzki	371	19	97	63	66	61	16
inowrocławski	1492	16	100	63	59	62	16
lipnowski	710	13	100	59	56	59	16
Bydgoszcz	2737	0	100	66	63	66	16
Grudziądz	900	9	100	63	53	62	16
Toruń	1763	16	100	66	66	65	17
Włocławek	1074	13	100	63	66	62	17
mogileński	472	16	100	59	56	60	16
nakielski	927	16	97	59	66	61	15
radziejowski	386	19	100	66	63	65	16
rypiński	446	22	100	63	69	61	16
sępoleński	402	19	100	59	56	60	15
świecki	980	16	97	59	59	60	16
toruński	891	19	100	63	56	61	15
tucholski	478	22	100	59	56	60	15
wąbrzeski	345	19	100	59	53	59	16
włocławski	772	22	100	63	59	61	15
żniński	699	13	100	63	53	62	17
Woj. kuj.-pom.	19 307	0	100	63	66	62	16

Tabela 10. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	281	25	100	63	56	61	16
brodnicki	419	0	100	63	69	61	15
bydgoski	536	22	100	66	66	64	15
chełmiński	241	22	100	63	72	61	16
golubsko-dobrzyński	248	25	100	63	53	61	14
grudziądzki	169	22	97	63	66	60	16
inowrocławski	744	22	100	59	66	61	16
lipnowski	358	16	94	56	56	58	16
Bydgoszcz	1 317	13	100	66	63	66	16
Grudziądz	441	16	100	63	53	63	15
Toruń	862	16	100	66	66	65	17
Włocławek	497	16	100	63	66	62	16
mogileński	226	19	97	59	59	61	16
nakielski	463	16	94	59	66	60	15
radziejowski	203	22	100	66	63	66	16
rypiński	229	22	100	63	69	62	16
sępoleński	205	22	100	59	56	61	15
świecki	489	16	94	59	53	60	15
toruński	440	19	100	59	56	61	15
tucholski	237	22	100	63	63	61	15
wąbrzeski	174	19	100	59	59	60	16
włocławski	363	22	100	63	63	62	15
żniński	334	13	97	59	59	61	16
Woj. kuj.-pom	9 476	0	100	63	66	62	16

Tabela 11. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	270	19	100	63	66	62	17
brodnicki	431	19	97	59	63	59	16
bydgoski	534	28	100	66	66	65	16
chełmiński	240	22	97	66	59	64	16
golubsko-dobrzyński	262	25	100	59	59	59	16
grudziądzki	202	19	94	63	66	62	15
inowrocławski	748	16	100	63	59	62	17
lipnowski	352	13	100	59	63	60	16
Bydgoszcz	1 420	0	100	68	69	66	16
Grudziądz	459	9	97	63	53	62	17
Toruń	901	19	100	66	69	65	18
Włocławek	577	13	100	63	59	62	18
mogileński	246	16	100	59	63	59	16
nakielski	464	16	97	59	59	61	15
radziejowski	183	19	100	66	53	64	16
rypiński	217	25	100	59	75	61	17
sępoleński	197	19	97	59	66	59	16
świecki	491	25	97	59	59	61	17
toruński	451	22	100	63	53	61	15
tucholski	241	25	100	59	56	59	15
wąbrzeski	171	25	94	56	53	58	16
włocławski	409	22	100	59	59	61	16
żniński	365	19	100	66	66	63	17
Woj. kuj.-pom.	9 831	0	100	63	66	62	17

Tabela 12. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	489	22	100	63	66	61	17
brodnicki	775	0	100	59	69	60	16
bydgoski	913	22	100	66	66	65	16
chełmiński	433	22	100	63	72	62	16
golubsko-dobrzyński	460	25	100	59	66	60	15
grudziądzki	341	19	97	63	66	61	16
inowrocławski	1 273	16	100	63	59	62	17
lipnowski	624	13	100	56	56	58	16
Bydgoszcz	2 336	13	100	66	63	66	16
Grudziądz	824	9	100	63	53	62	16
Toruń	1 550	16	100	66	66	65	17
Włocławek	903	13	100	63	56	62	17
mogileński	448	16	100	61	56	60	16
nakielski	876	16	97	59	66	61	15
radziejowski	340	19	100	66	63	64	16
rypiński	431	22	100	63	69	61	16
sępoleński	381	19	100	59	56	60	16
świecki	915	16	97	59	59	60	16
toruński	721	19	100	59	56	60	15
tucholski	405	22	100	59	56	61	15
wąbrzeski	328	19	100	59	53	59	16
włocławski	587	22	100	63	63	61	16
żniński	651	13	100	63	53	62	16
Woj. kuj.-pom	17 004	0	100	63	66	62	16

Tabela 13. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	62	19	91	66	66	64	15
brodnicki	75	19	91	59	63	58	15
bydgoski	157	25	94	63	63	62	15
chełmiński	48	34	97	66	50	67	16
golubsko-dobrzyński	50	34	91	63	69	63	15
grudziądzki	30	41	94	66	66	63	12
inowrocławski	219	28	97	63	59	63	15
lipnowski	86	22	94	63	63	64	15
Bydgoszcz	401	0	100	66	59	65	17
Grudziądz	76	31	94	69	72	65	16
Toruń	213	25	97	66	63	66	15
Włocławek	171	22	100	66	66	65	16
mogileński	24	34	75	47	38	51	14
nakielski	51	28	91	59	53	58	15
radziejowski	46	41	97	72	59	69	14
rypiński	15	34	88	69	69	65	13
sępoleński	21	28	75	59	66	56	12
świecki	65	22	97	59	44	59	16
toruński	170	25	97	63	56	63	14
tucholski	73	25	91	59	59	58	15
wąbrzeski	17	38	81	56	44	59	14
włocławski	185	22	94	59	59	61	15
żniński	48	25	97	59	50	61	20
Woj. kuj.-pom.	2 303	0	100	63	59	63	16

Wyniki zdających – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu matematyki

Tabela 14. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	551	3	100	41	31	46	22
brodnicki	852	7	100	41	31	45	21
bydgoski	1071	7	100	48	52	49	21
chełmiński	481	10	100	45	38	47	21
golubsko-dobrzyński	511	3	100	41	34	46	22
grudziądzki	371	3	100	41	28	43	20
inowrocławski	1492	0	100	41	38	46	22
lipnowski	710	3	100	38	31	43	22
Bydgoszcz	2734	0	100	48	38	52	23
Grudziądz	900	3	100	41	31	44	21
Toruń	1763	0	100	48	34	52	25
Włocławek	1072	7	100	41	21	46	23
mogileński	472	7	100	41	38	45	21
nakielski	926	7	100	41	41	43	20
radziejowski	386	10	100	41	38	47	22
rypiński	446	7	100	40	21	44	21
sępoleński	400	7	100	41	31	46	21
świecki	981	7	100	41	38	44	21
toruński	891	3	100	41	34	43	20
tucholski	478	7	100	45	34	47	20
wąbrzeski	345	7	100	38	28	42	20
włocławski	772	7	100	45	38	47	21
żniński	699	7	100	41	28	45	21
Woj. kuj.-pom.	19 304	0	100	41	34	47	22

Tabela 15. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	281	7	100	45	34	47	22
brodnicki	420	7	100	41	31	46	21
bydgoski	537	7	100	45	45	49	20
chełmiński	241	10	100	45	31	47	21
golubsko-dobrzyński	249	10	100	41	34	47	23
grudziądzki	169	3	93	38	31	41	18
inowrocławski	744	0	100	41	28	46	22
lipnowski	358	3	100	38	34	42	21
Bydgoszcz	1 316	3	100	48	34	51	24
Grudziądz	441	7	100	38	34	43	20
Toruń	863	0	100	52	34	52	25
Włocławek	497	7	100	41	21	46	23
mogileński	226	7	100	45	48	47	22
nakielski	462	7	100	41	28	43	21
radziejowski	203	10	100	45	38	48	22
rypiński	229	7	100	41	28	46	22
sępoleński	204	10	100	43	48	47	21
świecki	489	7	100	38	34	42	20
toruński	440	7	100	38	34	42	20
tucholski	237	7	100	45	34	47	22
wąbrzeski	174	10	97	34	31	41	20
włocławski	363	7	97	45	41	47	21
żniński	334	7	100	38	28	43	20
Woj. kuj.-pom	9 477	0	100	41	34	47	22

Tabela 16. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	270	3	100	41	31	45	21
brodnicki	432	7	97	41	31	44	21
bydgoski	534	7	100	48	41	50	21
chełmiński	240	10	100	45	34	48	20
golubsko-dobrzyński	262	3	100	41	34	45	21
grudziądzki	202	7	100	45	28	46	21
inowrocławski	748	3	100	45	41	47	23
lipnowski	352	10	100	38	31	44	23
Bydgoszcz	1 418	0	100	48	38	52	23
Grudziądz	459	3	100	41	31	45	22
Toruń	900	3	100	48	34	52	25
Włocławek	575	7	100	41	31	46	23
mogileński	246	10	100	40	38	43	20
nakielski	464	7	100	41	41	43	20
radziejowski	183	10	100	41	38	45	21
rypiński	217	10	100	38	21	42	19
sępoleński	196	7	100	41	31	45	21
świecki	492	7	100	41	38	46	21
toruński	451	3	97	41	41	44	20
tucholski	241	7	100	45	34	46	19
wąbrzeski	171	7	100	41	41	42	20
włocławski	409	7	100	45	34	47	21
żniński	365	7	100	41	34	46	21
Woj. kuj.-pom.	9 827	0	100	45	41	47	22

Tabela 17. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	489	7	100	41	31	45	22
brodnicki	777	7	100	41	31	45	21
bydgoski	914	7	100	48	52	50	21
chełmiński	433	10	100	45	38	47	21
golubsko-dobrzyński	461	3	100	41	34	45	22
grudziądzki	341	3	100	41	28	43	20
inowrocławski	1 273	0	100	41	38	47	23
lipnowski	624	3	100	38	34	42	22
Bydgoszcz	2 333	0	100	48	38	52	23
Grudziądz	824	3	100	38	24	43	21
Toruń	1 551	0	100	48	34	52	25
Włocławek	901	7	100	41	21	45	23
mogileński	448	7	100	41	38	45	21
nakielski	875	7	100	41	41	43	20
radziejowski	340	10	100	41	38	46	22
rypiński	431	7	100	38	21	43	21
sępoleński	379	7	100	41	34	46	21
świecki	916	7	100	41	34	44	21
toruński	721	3	100	38	34	42	20
tucholski	405	7	100	45	34	47	21
wąbrzeski	328	7	100	34	28	41	20
włocławski	587	7	100	45	38	47	21
żniński	651	7	100	41	28	45	21
Woj. kuj.-pom	17 002	0	100	41	34	47	22

Tabela 18. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	62	3	97	45	34	48	22
brodnicki	75	10	86	38	21	42	20
bydgoski	157	7	97	45	38	47	20
chełmiński	48	21	97	45	41	49	20
golubsko-dobrzyński	50	14	100	43	38	50	21
grudziądzki	30	14	100	43	24	46	22
inowrocławski	219	14	100	45	45	46	20
lipnowski	86	7	100	48	48	52	22
Bydgoszcz	401	7	100	48	31	50	23
Grudziądz	76	14	100	52	66	53	22
Toruń	212	10	100	45	34	50	24
Włocławek	171	7	100	45	31	49	22
mogileński	24	10	66	31	31	31	15
nakielski	51	10	100	41	38	44	19
radziejowski	46	17	100	41	38	48	23
rypiński	15	10	83	48	41	50	18
sępoleński	21	17	76	41	41	42	16
świecki	65	10	100	38	38	42	21
toruński	170	10	97	41	34	46	20
tucholski	73	10	97	45	34	44	17
wąbrzeski	17	28	97	45	41	47	16
włocławski	185	10	97	45	31	48	20
żniński	48	7	100	34	34	40	21
Woj. kuj.-pom.	2 302	3	100	45	34	47	21

Wyniki zdających – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Tabela 19. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	551	11	100	46	46	48	17
brodnicki	852	7	100	46	43	47	17
bydgoski	1071	11	100	50	46	50	17
chełmiński	481	14	100	46	43	47	17
golubsko-dobrzyński	510	11	100	46	36	47	16
grudziądzki	371	14	100	46	46	47	16
inowrocławski	1493	4	100	46	36	48	18
lipnowski	710	11	100	43	36	45	17
Bydgoszcz	2734	11	100	50	50	52	19
Grudziądz	900	11	100	46	36	47	17
Toruń	1762	4	100	50	43	53	20
Włocławek	1072	7	100	43	36	47	19
mogileński	472	7	100	46	43	47	17
nakielski	926	7	100	43	43	45	16
radziejowski	386	11	100	48	39	51	20
rypiński	446	7	96	43	32	45	17
sępoleński	400	11	100	46	39	48	17
świecki	981	7	100	46	46	46	16
toruński	891	7	100	46	36	47	17
tucholski	478	11	100	46	36	47	16
wąbrzeski	345	7	100	43	39	46	15
włocławski	773	14	100	46	43	48	17
żniński	699	4	100	46	43	47	17
Woj. kuj.-pom.	19 304	4	100	46	39	48	18

Tabela 20. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	281	14	100	46	46	47	17
brodnicki	420	7	100	46	46	47	17
bydgoski	537	11	100	46	46	49	17
chełmiński	241	14	100	43	43	45	16
golubsko-dobrzyński	248	14	100	46	36	48	17
grudziądzki	169	14	89	43	32	46	16
inowrocławski	745	7	100	43	36	46	18
lipnowski	358	11	100	43	36	43	17
Bydgoszcz	1 316	11	100	50	39	51	19
Grudziądz	441	14	100	43	36	45	16
Toruń	862	11	100	50	36	52	20
Włocławek	497	14	100	43	36	46	18
mogileński	226	11	100	46	43	47	16
nakielski	462	11	100	43	43	44	16
radziejowski	203	14	100	46	39	52	21
rypiński	229	7	86	43	32	45	17
sępoleński	204	11	100	46	32	47	17
świecki	489	7	89	43	46	44	15
toruński	440	7	100	43	43	46	17
tucholski	237	14	86	43	43	46	17
wąbrzeski	174	18	100	39	39	44	15
włocławski	364	14	100	43	43	47	17
żniński	334	4	100	43	43	46	16
Woj. kuj.-pom	9 477	4	100	46	36	47	18

Tabela 21. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	270	11	100	46	46	49	16
brodnicki	432	7	100	46	57	47	17
bydgoski	534	14	100	50	54	51	17
chełmiński	240	14	100	50	50	50	17
golubsko-dobrzyński	262	11	100	46	43	47	16
grudziądzki	202	14	100	50	54	49	16
inowrocławski	748	4	100	46	54	49	18
lipnowski	352	14	100	43	36	46	17
Bydgoszcz	1 418	11	100	50	43	53	18
Grudziądz	459	11	100	46	39	49	17
Toruń	900	4	100	50	50	53	19
Włocławek	575	7	100	46	36	48	19
mogileński	246	7	100	46	50	48	17
nakielski	464	7	100	46	32	46	16
radziejowski	183	11	100	50	39	49	18
rypiński	217	14	96	43	36	46	17
sępoleński	196	14	86	46	39	48	17
świecki	492	11	100	46	39	48	17
toruński	451	11	100	46	36	48	16
tucholski	241	11	100	46	36	48	15
wąbrzeski	171	7	86	46	54	47	15
włocławski	409	14	96	46	46	49	17
żniński	365	14	100	46	32	48	17
Woj. kuj.-pom.	9 827	4	100	46	46	49	18

Tabela 22. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	489	11	100	46	46	48	17
brodnicki	777	7	100	46	43	47	17
bydgoski	914	11	100	50	46	50	17
chełmiński	433	14	100	46	43	47	17
golubsko-dobrzyński	460	11	100	46	36	47	16
grudziądzki	341	14	89	46	46	47	16
inowrocławski	1 274	4	100	46	36	48	19
lipnowski	624	11	100	43	36	44	17
Bydgoszcz	2 333	11	100	50	50	52	19
Grudziądz	824	11	100	43	36	46	16
Toruń	1 550	4	100	50	36	53	20
Włocławek	901	7	100	43	36	46	18
mogileński	448	11	100	46	43	48	17
nakielski	875	7	100	43	43	45	16
radziejowski	340	11	100	46	39	50	20
rypiński	431	7	89	43	32	45	17
sępoleński	379	11	100	46	39	48	17
świecki	916	7	100	43	39	46	16
toruński	721	7	100	43	36	46	17
tucholski	405	11	100	46	36	47	16
wąbrzeski	328	7	100	43	39	45	15
włocławski	588	14	100	43	36	47	17
żniński	651	7	100	46	43	47	17
Woj. kuj.-pom	17 002	4	100	46	36	48	18

Tabela 23. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	62	25	79	46	46	49	14
brodnicki	75	18	82	43	36	46	16
bydgoski	157	18	89	46	32	48	16
chełmiński	48	18	96	48	39	49	18
golubsko-dobrzyński	50	18	100	52	46	52	17
grudziądzki	30	18	100	45	32	48	18
inowrocławski	219	14	100	46	39	49	16
lipnowski	86	14	100	50	54	51	17
Bydgoszcz	401	14	100	50	39	52	18
Grudziądz	76	21	100	54	46	54	18
Toruń	212	18	100	50	43	52	17
Włocławek	171	14	100	50	32	51	19
mogileński	24	7	57	39	21	37	13
nakielski	51	14	82	46	50	46	15
radziejowski	46	18	100	54	39	53	18
rypiński	15	21	96	46	36	49	19
sępoleński	21	25	64	50	64	48	13
świecki	65	11	93	46	50	46	15
toruński	170	18	89	46	36	50	16
tucholski	73	14	75	50	54	47	14
wąbrzeski	17	36	71	50	36	52	12
włocławski	185	18	93	50	54	51	16
żniński	48	4	86	43	43	46	17
Woj. kuj.-pom.	2 302	4	100	50	39	50	17

Wyniki zdających - język angielski na poziomie podstawowym

Tabela 24. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	439	10	100	60	85	62	24
brodnicki	700	10	100	55	45	59	23
bydgoski	944	15	100	68	100	67	24
chełmiński	434	13	100	58	33	59	23
golubsko-dobrzyński	414	15	100	60	30	61	23
grudziądzki	276	15	100	50	33	54	23
inowrocławski	1318	13	100	60	100	62	25
lipnowski	562	13	100	54	38	57	23
Bydgoszcz	2584	8	100	78	100	71	24
Grudziądz	711	13	100	63	98	63	25
Toruń	1677	10	100	75	100	70	25
Włocławek	961	13	100	68	100	65	25
mogileński	389	18	100	65	35	65	23
nakielski	776	15	100	55	35	59	23
radziejowski	326	18	100	63	83	63	23
rypiński	251	13	100	55	50	59	23
sępoleński	283	13	100	63	45	62	24
świecki	767	10	100	55	45	58	23
toruński	772	15	100	55	45	58	23
tucholski	344	13	100	53	45	57	23
wąbrzeski	282	15	100	53	38	56	22
włocławski	613	15	100	53	43	56	23
żniński	639	13	100	55	33	59	24
Woj. kuj.-pom.	16 462	8	100	63	100	63	24

Tabela 25. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	231	10	100	63	93	63	24
brodnicki	353	18	100	58	65	60	22
bydgoski	461	15	100	68	100	68	23
chełmiński	209	18	100	53	80	57	22
golubsko-dobrzyński	198	15	100	68	93	68	22
grudziądzki	117	18	100	53	40	55	21
inowrocławski	642	13	100	60	38	61	24
lipnowski	287	15	100	55	45	58	22
Bydgoszcz	1 223	8	100	78	100	72	24
Grudziądz	339	13	100	63	100	63	24
Toruń	805	18	100	78	100	73	24
Włocławek	441	13	100	68	95	67	24
mogileński	191	20	100	65	100	67	23
nakielski	367	15	100	58	35	60	23
radziejowski	172	18	100	68	83	65	22
rypiński	117	15	100	58	90	61	24
sępoleński	140	18	100	67	100	67	23
świecki	364	18	100	58	45	59	22
toruński	377	15	100	58	45	59	22
tucholski	169	15	100	55	48	59	23
wąbrzeski	148	15	100	57	50	60	23
włocławski	275	18	100	55	38	57	22
żniński	308	13	100	58	35	60	24
Woj. kuj.-pom	7 934	8	100	65	100	64	24

Tabela 26. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	208	15	100	60	60	61	23
brodnicki	347	10	100	53	33	57	23
bydgoski	483	18	100	65	85	65	24
chełmiński	225	13	100	60	60	61	23
golubsko-dobrzyński	216	18	100	50	30	54	23
grudziądzki	159	15	100	48	30	54	25
inowrocławski	676	13	100	63	100	63	25
lipnowski	275	13	100	50	38	55	23
Bydgoszcz	1 361	15	100	78	100	71	24
Grudziądz	372	13	100	60	98	63	25
Toruń	872	10	100	70	100	67	26
Włocławek	520	13	100	65	100	64	26
mogileński	198	18	100	63	35	63	24
nakielski	409	15	100	55	35	58	23
radziejowski	154	18	100	57	93	61	23
rypiński	134	13	100	55	43	57	23
sępoleński	143	13	100	58	38	58	24
świecki	403	10	100	53	48	57	24
toruński	395	18	100	55	33	58	23
tucholski	175	13	100	50	45	56	24
wąbrzeski	134	15	100	48	38	52	21
włocławski	338	15	100	50	43	56	23
żniński	331	18	100	55	33	58	24
Woj. kuj.-pom.	8 528	10	100	60	100	62	25

Tabela 27. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	393	10	100	60	85	62	24
brodnicki	635	10	100	58	45	59	23
bydgoski	805	15	100	70	100	68	23
chełmiński	388	13	100	58	33	59	23
golubsko-dobrzyński	370	15	100	60	65	61	23
grudziądzki	250	15	100	52	33	55	23
inowrocławski	1 115	13	100	63	100	63	25
lipnowski	495	13	100	55	38	57	23
Bydgoszcz	2 209	8	100	80	100	73	24
Grudziądz	646	13	100	63	100	64	24
Toruń	1 475	10	100	75	100	71	25
Włocławek	804	13	100	68	100	65	25
mogileński	374	18	100	68	35	66	23
nakielski	733	15	100	58	35	60	23
radziejowski	283	18	100	63	83	63	23
rypiński	241	15	100	58	50	59	23
sępoleński	266	13	100	63	45	63	24
świecki	721	10	100	55	45	59	23
toruński	623	15	100	58	45	59	23
tucholski	293	13	100	55	53	58	24
wąbrzeski	267	15	100	53	53	56	23
włocławski	460	15	100	55	43	57	23
żniński	598	13	100	58	35	60	24
Woj. kuj.-pom	14 444	8	100	63	100	64	24

Tabela 28. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	46	25	100	60	60	60	22
brodnicki	65	13	98	45	43	51	21
bydgoski	139	18	100	53	40	57	22
chełmiński	46	23	98	58	58	59	22
golubsko-dobrzyński	44	18	100	45	38	56	24
grudziądzki	26	20	98	49	23	51	23
inowrocławski	203	18	100	55	38	59	23
lipnowski	67	18	100	53	48	57	22
Bydgoszcz	375	18	100	65	100	65	24
Grudziądz	65	13	100	60	98	61	27
Toruń	202	13	100	60	98	62	25
Włocławek	157	20	100	63	50	65	24
mogileński	15	20	70	43	43	43	14
nakielski	43	18	98	48	30	52	24
radziejowski	43	25	98	53	38	59	22
rypiński	10	13	90	43	40	44	21
sępoleński	17	18	88	50	25	51	21
świecki	46	23	100	45	40	52	23
toruński	149	18	100	50	33	53	21
tucholski	51	18	95	48	48	50	20
wąbrzeski	15	35	93	55	38	57	16
włocławski	153	18	100	48	38	54	22
żniński	41	20	100	43	33	49	23
Woj. kuj.-pom.	2 018	13	100	55	38	58	23

Wyniki zdających - język angielski na poziomie rozszerzonym

Tabela 29. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	439	3	100	38	13	43	28
brodnicki	700	0	100	28	13	38	27
bydgoski	935	0	100	40	18	46	29
chełmiński	423	0	100	33	13	39	26
golubsko-dobrzyński	393	0	100	35	15	41	28
grudziądzki	206	0	100	28	10	36	27
inowrocławski	1248	3	100	35	15	44	30
lipnowski	559	3	100	25	13	36	27
Bydgoszcz	2573	0	100	53	10	53	31
Grudziądz	645	0	100	33	10	42	30
Toruń	1598	0	100	54	15	54	32
Włocławek	903	0	100	43	13	47	31
mogileński	386	3	100	43	13	46	29
nakielski	662	3	100	30	13	40	28
radziejowski	326	3	100	38	18	44	28
rypiński	248	3	100	33	15	39	28
sępoleński	256	3	100	35	13	43	29
świecki	704	0	100	33	15	39	27
toruński	754	0	100	28	10	37	26
tucholski	284	3	100	30	13	40	27
wąbrzeski	224	3	100	30	13	37	25
włocławski	593	3	100	25	10	36	27
żniński	626	0	100	30	15	39	27
Woj. kuj.-pom.	15 685	0	100	38	13	44	30

Tabela 30. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	231	3	100	40	13	45	30
brodnicki	353	5	100	33	13	40	27
bydgoski	455	0	100	45	18	49	29
chełmiński	204	0	100	32	13	38	26
golubsko-dobrzyński	192	5	100	48	10	49	28
grudziądzki	80	0	98	28	10	37	26
inowrocławski	620	3	100	35	15	44	29
lipnowski	285	3	100	28	13	38	27
Bydgoszcz	1 218	3	100	55	98	54	32
Grudziądz	310	0	100	35	10	43	29
Toruń	786	0	100	60	100	57	32
Włocławek	423	3	100	45	13	48	31
mogileński	190	3	100	47	13	49	29
nakielski	323	3	100	33	13	41	28
radziejowski	172	5	100	43	18	46	28
rypiński	116	5	100	33	10	41	29
sępoleński	127	5	100	45	10	49	30
świecki	342	0	100	35	15	40	26
toruński	369	3	100	33	10	38	26
tucholski	139	5	98	38	15	43	27
wąbrzeski	125	5	100	35	30	41	26
włocławski	266	5	100	30	20	39	26
żniński	300	3	100	33	18	42	28
Woj. kuj.-pom	7 626	0	100	40	13	46	30

Tabela 31. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	208	3	98	33	13	41	27
brodnicki	347	0	98	25	10	35	26
bydgoski	480	0	100	35	13	43	29
chełmiński	219	5	95	33	13	39	26
golubsko-dobrzyński	201	0	100	25	15	33	25
grudziądzki	126	3	100	27	10	36	28
inowrocławski	628	3	100	38	15	45	30
lipnowski	274	3	100	23	13	34	27
Bydgoszcz	1 355	0	100	50	10	51	31
Grudziądz	335	3	100	33	15	41	30
Toruń	812	0	100	48	15	51	32
Włocławek	480	0	100	40	13	46	31
mogileński	196	3	98	42	13	44	28
nakielski	339	3	100	30	10	38	28
radziejowski	154	3	100	30	18	41	29
rypiński	132	3	90	28	15	37	26
sępoleński	129	3	100	25	13	37	28
świecki	362	3	100	30	15	39	27
toruński	385	0	100	28	15	36	26
tucholski	145	3	100	28	13	37	26
wąbrzeski	99	3	98	20	10	31	24
włocławski	327	3	100	23	15	34	27
żniński	326	0	100	25	15	36	27
Woj. kuj.-pom.	8 059	0	100	33	15	42	30

Tabela 32. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	393	3	100	38	13	43	28
brodnicki	635	0	100	30	13	39	27
bydgoski	797	0	100	45	18	48	29
chełmiński	378	0	100	30	13	38	27
golubsko-dobrzyński	352	0	100	38	15	42	28
grudziądzki	190	0	100	28	10	37	28
inowrocławski	1 045	3	100	40	15	46	30
lipnowski	493	3	100	25	13	36	27
Bydgoszcz	2 198	0	100	58	10	54	31
Grudziądz	586	0	100	33	10	42	29
Toruń	1 396	0	100	58	100	55	32
Włocławek	752	0	100	43	13	47	32
mogileński	371	3	100	45	13	47	29
nakielski	624	3	100	30	13	40	28
radziejowski	283	3	100	38	18	45	28
rypiński	238	3	100	34	15	40	28
sępoleński	241	3	100	38	13	44	30
świecki	658	0	100	33	15	40	27
toruński	608	0	100	30	13	38	27
tucholski	242	3	100	34	13	41	27
wąbrzeski	213	3	100	30	13	37	26
włocławski	442	3	100	28	10	37	27
żniński	586	0	100	30	15	40	28
Woj. kuj.-pom	13 721	0	100	40	13	45	30

Tabela 33. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	46	10	98	33	13	41	28
brodnicki	65	0	95	18	10	26	22
bydgoski	138	0	98	23	10	34	26
chełmiński	45	5	95	38	15	40	25
golubsko-dobrzyński	41	3	85	25	10	35	27
grudziądzki	16	3	83	33	8	32	24
inowrocławski	203	3	100	25	15	36	26
lipnowski	66	5	100	25	15	35	27
Bydgoszcz	375	0	100	35	18	44	30
Grudziądz	59	3	95	28	13	43	32
Toruń	202	0	100	33	15	43	31
Włocławek	151	3	100	38	13	45	29
mogileński	15	10	50	15	13	19	10
nakielski	38	3	93	21	10	32	27
radziejowski	43	3	95	25	18	38	27
rypiński	10	8	88	15	13	23	24
sępoleński	15	8	75	28	13	31	19
świecki	46	5	98	20	20	33	26
toruński	146	0	100	23	10	31	23
tucholski	42	5	88	28	30	31	21
wąbrzeski	11	8	65	18	15	25	19
włocławski	151	3	100	23	13	33	25
żniński	40	5	95	17	13	28	24
Woj. kuj.-pom.	1 964	0	100	28	10	37	28

Wyniki zdających - język niemiecki na poziomie podstawowym

Tabela 34. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	99	18	100	45	43	49	15
brodnicki	107	23	100	48	43	52	15
bydgoski	126	23	100	50	43	53	17
chełmiński	45	28	98	53	53	54	15
golubsko-dobrzyński	68	23	100	50	53	50	17
grudziądzki	75	25	98	55	60	56	17
inowrocławski	35	25	100	58	45	63	22
lipnowski	87	25	100	45	45	49	15
Bydgoszcz	134	20	100	55	100	58	22
Grudziądz	186	15	100	50	45	52	19
Toruń	49	25	100	58	100	65	25
Włocławek	103	10	100	45	45	51	19
mogileński	35	23	100	48	48	47	19
nakielski	150	25	100	53	40	55	17
radziejowski	30	25	100	62	58	64	18
rypiński	114	23	100	53	53	57	17
sępoleński	112	23	100	53	45	55	18
świecki	181	13	100	48	45	51	17
toruński	110	25	100	45	48	49	16
tucholski	134	20	100	52	38	53	17
wąbrzeski	63	23	100	50	45	53	18
włocławski	152	23	100	50	50	54	17
żniński	58	25	100	48	38	50	14
Woj. kuj.-pom.	2 253	10	100	50	45	53	18

Tabela 35. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	46	25	100	48	43	52	17
brodnicki	51	30	100	53	43	57	17
bydgoski	76	28	100	52	53	55	18
chełmiński	30	33	73	52	53	50	10
golubsko-dobrzyński	38	28	100	53	55	56	18
grudziądzki	41	25	95	58	45	58	18
inowrocławski	27	25	100	63	45	65	22
lipnowski	44	30	100	48	38	50	15
Bydgoszcz	82	25	100	58	100	61	20
Grudziądz	101	15	100	53	45	55	20
Toruń	31	25	100	55	100	62	24
Włocławek	56	28	100	48	43	53	20
mogileński	12	28	100	51	48	59	24
nakielski	95	33	100	55	40	59	18
radziejowski	17	48	100	70	58	73	16
rypiński	77	23	100	58	53	57	17
sępoleński	62	23	100	57	45	59	18
świecki	106	23	98	50	50	55	17
toruński	56	25	100	47	45	51	18
tucholski	68	25	100	54	40	57	17
wąbrzeski	26	35	98	52	45	53	14
włocławski	82	23	100	54	50	59	19
żniński	24	25	100	49	38	52	17
Woj. kuj.-pom	1 248	15	100	53	45	57	18

Tabela 36. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	53	18	80	45	38	46	13
brodnicki	56	23	85	48	48	47	10
bydgoski	50	23	100	45	43	50	17
chełmiński	15	28	98	58	58	62	20
golubsko-dobrzyński	30	23	83	43	53	43	13
grudziądzki	34	30	98	52	48	55	16
inowrocławski	8	25	78	57	25	53	18
lipnowski	43	25	90	45	45	48	16
Bydgoszcz	52	20	100	48	30	53	24
Grudziądz	85	15	100	45	40	49	18
Toruń	18	25	100	64	100	70	26
Włocławek	47	10	100	45	38	49	19
mogileński	23	23	65	40	38	41	12
nakielski	55	25	88	48	40	50	13
radziejowski	13	25	73	50	58	52	14
rypiński	37	25	90	53	53	55	16
sępoleński	50	28	100	45	38	51	17
świecki	75	13	100	45	45	45	15
toruński	54	28	100	45	48	46	14
tucholski	66	20	100	50	38	50	16
wąbrzeski	37	23	100	48	58	53	20
włocławski	70	23	88	45	43	48	13
żniński	34	33	83	45	38	48	12
Woj. kuj.-pom.	1 005	10	100	48	45	49	17

Tabela 37. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	83	18	100	45	45	49	16
brodnicki	98	30	100	50	43	53	14
bydgoski	108	23	100	50	43	55	18
chełmiński	43	30	98	53	53	54	15
golubsko-dobrzyński	63	28	100	50	53	51	17
grudziądzki	72	25	95	56	60	56	16
inowrocławski	33	25	100	60	45	63	22
lipnowski	69	25	100	45	45	49	16
Bydgoszcz	111	20	100	58	100	60	22
Grudziądz	175	15	100	48	45	52	19
Toruń	41	25	100	60	100	67	24
Włocławek	90	10	100	45	43	52	20
mogileński	30	23	100	48	48	49	19
nakielski	142	25	100	53	40	56	17
radziejowski	27	25	100	60	58	63	19
rypiński	110	23	100	53	53	56	17
sępoleński	109	23	100	53	45	56	18
świecki	165	18	100	48	45	52	17
toruński	90	25	100	45	48	49	17
tucholski	112	20	100	53	38	54	17
wąbrzeski	61	23	100	48	45	53	18
włocławski	122	23	100	52	50	56	18
żniński	51	25	100	48	38	50	15
Woj. kuj.-pom	2 005	10	100	50	45	54	18

Tabela 38. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	16	28	63	49	38	46	11
brodnicki	9	23	58	43	30	40	11
bydgoski	18	28	65	43	33	43	10
chełmiński	2	28	53	41	28	41	18
golubsko-dobrzyński	5	23	68	53	23	48	19
grudziądzki	3	30	98	55	30	61	34
inowrocławski	2	-	-	-	-	-	-
lipnowski	18	25	95	48	48	50	14
Bydgoszcz	23	23	100	45	28	50	21
Grudziądz	11	28	100	58	28	62	21
Toruń	8	25	100	47	100	56	29
Włocławek	13	33	70	48	35	48	11
mogileński	5	25	48	38	38	37	8
nakielski	8	40	88	50	50	55	15
radziejowski	3	58	85	75	58	73	14
rypiński	4	45	85	64	45	65	16
sępoleński	3	35	43	38	35	39	4
świecki	16	13	63	47	33	42	14
toruński	20	28	75	48	30	47	14
tucholski	22	28	93	50	50	49	14
wąbrzeski	2	50	60	55	50	55	7
włocławski	30	28	73	45	35	47	10
żniński	7	33	58	40	38	44	9
Woj. kuj.-pom.	248	13	100	48	50	48	16

Wyniki zdających - język niemiecki na poziomie rozszerzonym

Tabela 39. Wartości parametrów statystycznych wyników zdających w powiatach – zestaw GN-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	2	-	-	-	-	-	-
brodnicki	5	8	100	33	8	50	44
bydgoski	14	18	100	44	18	50	30
chełmiński	22	10	83	25	23	32	20
golubsko-dobrzyński	9	15	100	28	23	39	26
grudziądzki	44	10	93	33	18	37	20
inowrocławski	4	35	100	72	35	70	34
lipnowski	2	-	-	-	-	-	-
Bydgoszcz	15	35	100	100	100	89	20
Grudziądz	85	5	100	23	15	31	22
Toruń	14	13	100	100	100	85	30
Włocławek	16	8	100	33	100	47	36
mogileński	5	0	93	18	18	29	36
nakielski	50	10	100	28	13	37	25
radziejowski	25	8	100	25	35	33	23
rypiński	61	8	100	33	40	37	20
sępoleński	75	8	100	28	20	33	18
świecki	24	8	88	40	48	42	23
toruński	4	73	100	92	100	89	13
tucholski	30	5	100	26	23	32	25
wąbrzeski	24	5	100	15	10	19	19
włocławski	60	10	100	38	30	43	22
żniński	3	15	28	15	15	19	8
Woj. kuj.-pom.	593	0	100	30	23	39	26

Tabela 40. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GN-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	2	-	-	-	-	-	-
brodnicki	3	33	100	95	33	76	37
bydgoski	11	18	100	45	25	51	31
chełmiński	11	10	58	25	23	27	14
golubsko-dobrzyński	5	23	100	33	23	47	32
grudziądzki	26	18	93	35	18	39	19
inowrocławski	2	-	-	-	-	-	-
lipnowski	1	-	-	-	-	-	-
Bydgoszcz	11	35	100	95	100	84	22
Grudziądz	48	5	100	29	18	36	24
Toruń	9	13	100	100	100	80	36
Włocławek	5	13	100	100	100	75	38
mogileński	2	-	-	-	-	-	-
nakielski	34	10	100	32	23	42	26
radziejowski	13	18	100	35	35	45	26
rypiński	41	8	100	40	40	40	21
sępoleński	41	13	73	38	20	38	16
świecki	20	8	88	38	48	40	22
toruński	4	73	100	92	100	89	13
tucholski	15	5	80	30	23	35	21
wąbrzeski	8	10	40	15	15	16	10
włocławski	36	10	100	48	28	51	23
żniński	2	-	-	-	-	-	-
Woj. kuj.-pom	350	5	100	35	100	44	27

Tabela 41. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GN-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	0	-	-	-	-	-	-
brodnicki	2	-	-	-	-	-	-
bydgoski	3	18	80	43	18	47	31
chełmiński	11	18	83	25	20	37	24
golubsko-dobrzyński	4	15	50	23	23	28	15
grudziądzki	18	10	88	31	15	35	21
inowrocławski	2	-	-	-	-	-	-
lipnowski	1	-	-	-	-	-	-
Bydgoszcz	4	100	100	100	100	100	0
Grudziądz	37	5	100	20	13	26	19
Toruń	5	65	100	100	100	93	16
Włocławek	11	8	100	25	10	34	28
mogileński	3	0	18	18	18	12	10
nakielski	16	10	80	22	13	28	20
radziejowski	12	8	35	22	23	20	7
rypiński	20	10	63	25	10	30	16
sępoleński	34	8	100	20	15	26	18
świecki	4	10	85	55	10	51	33
toruński	0	-	-	-	-	-	-
tucholski	15	10	100	23	10	30	28
wąbrzeski	16	5	100	15	10	21	23
włocławski	24	15	78	30	30	31	14
żniński	1	-	-	-	-	-	-
Woj. kuj.-pom	243	0	100	23	15	31	24

Tabela 42. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GN-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	2	-	-	-	-	-	-
brodnicki	5	8	100	33	8	50	44
bydgoski	14	18	100	44	18	50	30
chełmiński	22	10	83	25	23	32	20
golubsko-dobrzyński	9	15	100	28	23	39	26
grudziądzki	41	10	93	33	18	37	18
inowrocławski	4	35	100	72	35	70	34
lipnowski	2	-	-	-	-	-	-
Bydgoszcz	14	35	100	100	100	88	20
Grudziądz	82	5	100	23	15	31	22
Toruń	13	13	100	100	100	83	31
Włocławek	14	8	100	40	100	50	38
mogileński	5	0	93	18	18	29	36
nakielski	47	10	100	28	13	37	25
radziejowski	22	8	100	24	23	33	24
rypiński	59	8	100	33	20	37	20
sępoleński	73	8	100	28	20	33	18
świecki	23	8	88	40	48	43	24
toruński	4	73	100	92	100	89	13
tucholski	25	5	100	23	10	31	24
wąbrzeski	24	5	100	15	10	19	19
włocławski	54	10	100	39	15	44	22
żniński	2	-	-	-	-	-	-
Woj. kuj.-pom	560	0	100	30	100	39	26

Tabela 43. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GN-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	0	-	-	-	-	-	-
brodnicki	0	-	-	-	-	-	-
bydgoski	0	-	-	-	-	-	-
chełmiński	0	-	-	-	-	-	-
golubsko-dobrzyński	0	-	-	-	-	-	-
grudziądzki	3	15	88	28	15	44	39
inowrocławski	0	-	-	-	-	-	-
lipnowski	0	-	-	-	-	-	-
Bydgoszcz	1	-	-	-	-	-	-
Grudziądz	3	28	70	35	28	44	23
Toruń	1	-	-	-	-	-	-
Włocławek	2	-	-	-	-	-	-
mogileński	0	-	-	-	-	-	-
nakielski	3	18	80	25	18	41	34
radziejowski	3	20	35	35	35	30	9
rypiński	2	-	-	-	-	-	-
sępoleński	2	-	-	-	-	-	-
świecki	1	-	-	-	-	-	-
toruński	0	-	-	-	-	-	-
tucholski	5	20	95	28	28	39	32
wąbrzeski	0	-	-	-	-	-	-
włocławski	6	23	55	29	30	32	12
żniński	1	-	-	-	-	-	-
Woj. kuj.-pom	33	15	100	28	25	38	26

Wyniki szkół z uwzględnieniem ich statusu

Tabela 44. Wartości parametrów statystycznych wyników szkół (ogółem) w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	378	25	85	59	67	59	10
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	378	33	90	61	59	62	8
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	378	18	93	45	49	46	12
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	378	21	93	47	33	48	9
z języka angielskiego PP	372	27	100	61	65	62	14
z języka angielskiego PR	361	10	99	41	19	44	18
z języka niemieckiego PP	236	25	100	54	100	59	18
z języka niemieckiego PR	109	12	100	39	100	52	31

Tabela 45. Wartości parametrów statystycznych wyników szkół publicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	343	25	85	59	56	59	10
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	343	33	90	61	59	61	8
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	343	18	93	45	49	46	12
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	343	21	93	47	33	48	9
z języka angielskiego PP	337	27	98	60	65	61	13
z języka angielskiego PR	326	11	95	41	19	43	16
z języka niemieckiego PP	224	33	100	54	100	58	17
z języka niemieckiego PR	104	0	100	37	100	49	31

Tabela 46. Wartości parametrów statystycznych wyników szkół niepublicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	34	30	83	61	30	60	15
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	34	37	83	62	37	64	12
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	34	19	86	45	19	48	19
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	34	28	77	47	28	50	14
z języka angielskiego PP	34	32	100	66	32	68	19
z języka angielskiego PR	34	10	99	47	10	50	27
z języka niemieckiego PP	12	25	100	69	100	70	28
z języka niemieckiego PR	6	28	100	96	100	84	28

Wyniki szkół z uwzględnieniem ich lokalizacji

Tabela 47. Wartości parametrów statystycznych wyników szkół w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły wiejskie

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	172	44	72	59	56	59	5
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	172	45	70	61	59	61	4
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	172	26	64	45	40	45	7
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	172	32	61	47	41	47	5
z języka angielskiego PP	171	35	93	57	68	58	9
z języka angielskiego PR	166	12	95	36	50	39	13
z języka niemieckiego PP	110	33	100	53	59	56	15
z języka niemieckiego PR	46	0	100	37	100	45	27

Tabela 48. Wartości parametrów statystycznych wyników szkół w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach do 20 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	65	29	81	60	29	58	9
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	65	41	87	61	41	61	8
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	65	19	76	46	19	45	11
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	65	28	83	47	28	47	9
z języka angielskiego PP	64	28	89	62	28	61	13
z języka angielskiego PR	63	10	82	43	10	43	15
z języka niemieckiego PP	41	37	100	53	100	57	15
z języka niemieckiego PR	20	12	100	30	100	41	28

Tabela 49. Wartości parametrów statystycznych wyników szkół w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach od 20 tysięcy do 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	35	25	85	59	25	57	15
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	35	33	85	64	33	61	12
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	35	18	83	46	18	46	17
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	35	21	75	49	52	48	13
z języka angielskiego PP	32	27	94	66	27	65	16
z języka angielskiego PR	30	12	90	48	12	50	18
z języka niemieckiego PP	22	35	100	58	54	59	15
z języka niemieckiego PR	15	13	100	33	33	47	30

Tabela 50. Wartości parametrów statystycznych wyników szkół w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba szkół	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	105	29	85	60	29	60	14
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	105	37	90	63	37	64	11
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	105	19	93	46	19	48	18
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	105	28	93	47	28	50	14
z języka angielskiego PP	104	29	100	66	29	67	18
z języka angielskiego PR	101	10	99	47	19	49	23
z języka niemieckiego PP	63	25	100	60	100	65	23
z języka niemieckiego PR	29	13	100	88	100	71	33

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2015 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina	Typ gminy	Część humanistyczna					
			Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski	Gm	85	56	15	85	57	15
		M	164	63	15	164	64	17
	Bądkowo	Gm	61	61	18	61	65	19
	Ciechocinek	M	84	58	15	84	62	16
	Koneck	Gm	26	57	16	26	63	15
	Nieszawa	M	12	54	10	12	63	16
	Raciążek	Gm	23	64	14	23	67	14
	Waganiec	Gm	53	51	15	53	53	17
Zakrzewo	Gm	43	71	16	43	62	13	
brodnicki	Bobrowo	Gm	52	60	15	52	61	12
	Brodnica	Gm	42	63	17	42	55	15
		M	370	57	17	370	60	17
	Brzozie	Gm	55	55	15	55	59	18
	Górzno	M-Gm	58	56	14	58	60	15
	Grążawy	Gm	52	54	14	52	60	14
	Jabłonowo Pomorskie	M-Gm	89	56	17	89	59	16
	Osiek	Gm	34	56	13	34	62	14
Świedziebnia	Gm	55	63	13	55	60	13	
Zbiczno	Gm	43	60	14	43	61	14	
bydgoski	Białe Błota	Gm	191	64	14	191	68	15
	Dąbrowa Chełmińska	Gm	92	62	15	92	64	15
	Dobrcz	Gm	111	59	18	111	64	15
	Koronowo	M-Gm	237	58	15	237	64	17
	Nowa Wieś Wielka	Gm	102	62	15	102	63	16
	Osielsko	Gm	114	62	15	114	65	15
	Sicienko	Gm	82	60	15	82	63	14
	Solec Kujawski	M-Gm	141	60	16	141	64	14
chełmiński	Chełmno	Gm	60	55	15	60	57	17
		M	189	63	15	189	65	16
	Kijewo Królewskie	Gm	40	57	18	40	62	15
	Lisewo	Gm	38	63	13	38	60	13
	Papowo Biskupie	Gm	40	58	15	40	57	17
	Stolno	Gm	51	58	16	51	64	12
	Unisław	Gm	63	60	15	63	65	17

Powiat	Gmina	Typ gminy	Część humanistyczna					
			Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
golubsko-dobrzyński	Ciechocin	Gm	50	54	19	50	62	15
	Golub-Dobrzyń	Gm	97	51	16	97	54	15
		M	149	59	15	149	62	14
	Kowalewo Pomorskie	M-Gm	132	62	16	132	63	15
	Radomin	Gm	36	59	14	36	57	15
Zbójno	Gm	46	59	16	46	58	15	
grudziądzki	Grudziądz	Gm	89	62	13	89	64	15
	Gruta	Gm	51	55	18	51	61	17
	Łasin	M-Gm	88	61	17	88	60	15
	Radzyń Chełmiński	M-Gm	57	59	17	57	62	17
	Rogóżno	Gm	39	53	16	39	57	16
	Świecie nad Osą	Gm	47	57	15	47	60	15
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia	Gm	49	66	16	49	69	13
	Gniewkowo	M-Gm	136	62	16	136	60	13
	Inowrocław	Gm	79	59	15	79	60	15
		M	718	60	21	718	62	17
	Janikowo	M-Gm	100	59	16	100	63	17
	Kruszwica	M-Gm	205	61	17	205	59	16
	Pakość	M-Gm	69	62	16	69	61	15
	Rojewo	Gm	44	67	16	44	68	18
Złotniki Kujawskie	Gm	92	58	16	92	63	16	
lipnowski	Bobrowniki	Gm	28	67	16	28	67	18
	Chrostkowo	Gm	29	58	20	29	58	15
	Dobrzyń nad Wisłą	M-Gm	84	55	18	84	56	15
	Kikół	Gm	75	62	15	75	61	16
	Lipno	Gm	149	54	15	149	57	15
		M	144	54	16	144	56	17
	Skępe	M-Gm	88	59	15	88	62	16
	Tłuchowo	Gm	45	55	15	45	65	15
Wielgie	Gm	68	52	18	68	54	17	
miasta na prawach powiatu	Bydgoszcz	M	2 738	64	17	2 737	66	16
	Grudziądz	M	898	58	17	900	62	16
	Toruń	M	1 763	61	18	1 763	65	17
	Włocławek	M	1 073	58	18	1 074	62	17
mogileński	Dąbrowa	Gm	38	50	14	38	53	17
	Jeziora Wielkie	Gm	41	56	15	41	56	15
	Mogilno	M-Gm	273	61	15	273	62	15
	Strzelno	M-Gm	120	55	17	120	58	17
nakielski	Kcynia	M-Gm	142	58	14	142	59	13
	Mrocza	M-Gm	120	58	16	120	59	15
	Nakło nad Notecią	M-Gm	337	59	16	337	63	16
	Sadki	Gm	100	56	15	100	58	14
	Szubin	M-Gm	228	59	16	228	61	15

Powiat	Gmina	Typ gminy	Część humanistyczna					
			Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
radziejowski	Bytów	Gm	24	61	13	24	64	12
	Dobre	Gm	55	61	14	55	66	15
	Osięciny	Gm	69	65	16	69	63	15
	Piotrków Kujawski	M-Gm	109	55	17	109	57	15
	Radziejów	Gm	17	55	14	17	61	12
		M	67	69	16	67	75	17
	Topółka	Gm	45	65	13	45	70	13
rypiński	Brzuze	Gm	45	60	17	45	59	18
	Rogowo	Gm	60	65	16	60	60	12
	Rypin	Gm	77	62	15	77	59	16
		M	159	57	18	159	63	17
	Skrwilno	Gm	67	59	19	67	62	16
	Wąpielsk	Gm	38	57	15	38	63	19
sępoleński	Kamień Krajeński	M-Gm	62	60	15	62	65	15
	Sępólno Krajeńskie	M-Gm	148	62	15	148	61	15
	Sośno	Gm	52	57	17	53	60	17
	Więcbork	M-Gm	139	57	15	139	57	15
świecki	Bukowiec	Gm	46	63	14	46	60	12
	Dragacz	Gm	76	60	16	76	64	16
	Drzycim	Gm	39	57	13	39	57	16
	Jeżewo	Gm	56	55	14	56	63	14
	Lniano	Gm	40	56	16	40	58	13
	Nowe	M-Gm	97	57	17	97	62	16
	Osie	Gm	59	61	14	59	62	13
	Pruszcz	Gm	85	60	15	85	59	17
	Świecie	M-Gm	370	58	18	370	60	16
	Świekatowo	Gm	37	65	15	37	64	15
	Warlubie	Gm	75	67	15	75	58	17
toruński	Chełmża	Gm	100	58	16	100	64	14
		M	93	57	18	93	59	17
	Czernikowo	Gm	117	62	15	117	60	15
	Lubicz	Gm	165	62	15	165	62	16
	Łubianka	Gm	54	63	14	54	62	15
	Łysomice	Gm	78	56	15	78	60	15
	Obrowo	Gm	129	55	16	129	62	15
	Wielka Nieszawka	Gm	28	56	16	28	64	17
Zławieś Wielka	Gm	127	51	14	127	58	13	
tucholski	Cekcyn	Gm	60	56	14	60	59	13
	Gostycyn	Gm	56	62	13	56	61	15
	Kęsowo	Gm	42	54	14	42	61	13
	Lubiewo	Gm	62	53	16	62	62	16
	Śliwice	Gm	73	53	15	73	60	16
	Tuchola	M-Gm	185	56	16	185	60	16

Powiat	Gmina	Typ gminy	Część humanistyczna					
			Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
wąbrzeski	Dębowa Łąka	Gm	32	55	15	32	55	16
	Książki	Gm	43	56	16	43	69	13
	Płużnica	Gm	45	54	15	45	59	15
	Wąbrzeźno	Gm	65	58	15	65	61	15
M		160	53	16	160	56	15	
włocławski	Baruchowo	Gm	39	57	17	39	62	18
	Boniewo	Gm	29	60	15	29	61	16
	Brześć Kujawski	M-Gm	84	58	15	84	60	14
	Choceń	Gm	81	57	15	81	59	14
	Chodecz	M-Gm	50	67	17	50	56	15
	Fabianki	Gm	63	64	18	63	61	15
	Izbica Kujawska	M-Gm	72	70	17	72	63	15
		Gm	20	58	18	20	55	17
	Kowal	M	46	62	13	46	64	15
		Gm	45	63	13	45	63	12
	Lubień Kujawski	M-Gm	78	63	15	78	63	17
	Lubraniec	M-Gm	97	64	16	97	63	15
Włocławek	Gm	68	62	17	68	63	16	
żniński	Barcin	M-Gm	156	64	16	156	64	16
	Gąsawa	Gm	45	57	16	45	61	13
	Janowiec Wielkopolski	M-Gm	94	60	19	94	61	18
	Łabiszyn	M-Gm	93	56	16	93	62	17
	Rogowo	Gm	79	59	17	79	60	16
	Żnin	M-Gm	232	61	17	232	62	17

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2015 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina	Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
			Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski	Gm	85	38	20	85	45	15
		M	164	50	23	164	49	18
	Bądkowo	Gm	61	51	23	61	53	18
	Ciechocinek	M	84	43	19	84	50	18
	Koneck	Gm	26	40	18	26	45	11
	Nieszawa	M	12	49	22	12	44	18
	Raciążek	Gm	23	60	23	23	52	16
	Waganiec	Gm	53	34	18	53	42	13
	Zakrzewo	Gm	43	54	21	43	49	16
brodnicki	Bobrowo	Gm	52	46	23	52	46	17
	Brodnica	Gm	42	48	21	42	45	19
		M	371	43	22	371	47	17
	Brzozie	Gm	55	39	18	55	46	13
	Górzno	M-Gm	58	48	22	58	48	18
	Grażawy	Gm	52	42	16	52	46	15
	Jabłonowo Pomorskie	M-Gm	89	45	22	89	47	17
	Osiek	Gm	34	54	19	34	48	15
	Świedziebnia	Gm	55	49	21	55	46	16
Zbiczno	Gm	44	50	21	44	51	19	
bydgoski	Białe Błota	Gm	192	53	20	192	55	17
	Dąbrowa Chełmińska	Gm	92	48	20	92	49	16
	Dobrcz	Gm	111	48	22	111	48	17
	Koronowo	M-Gm	237	48	21	237	48	17
	Nowa Wieś Wielka	Gm	102	49	20	102	52	16
	Osielsko	Gm	114	54	22	114	51	16
	Sicienko	Gm	82	50	20	82	46	16
	Solec Kujawski	M-Gm	141	46	21	141	50	16
chełmiński	Chełmno	Gm	60	44	18	60	44	16
		M	189	50	22	189	50	17
	Kijewo Królewskie	Gm	40	47	21	40	45	14
	Lisewo	Gm	38	46	20	38	46	15
	Papowo Biskupie	Gm	40	45	20	40	47	17
	Stolno	Gm	51	44	19	51	45	16
	Unisław	Gm	63	49	20	63	49	18
golubsko-dobrzyński	Ciechocin	Gm	50	49	22	50	53	17
	Golub-Dobrzyń	Gm	98	38	20	97	43	15
		M	149	48	22	149	48	15
	Kowalewo Pomorskie	M-Gm	132	47	22	132	49	17
	Radomin	Gm	36	51	23	36	48	17
Zbójno	Gm	46	41	22	46	44	15	

Powiat	Gmina	Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
			Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz	Gm	89	46	20	89	50	16
	Gruta	Gm	51	42	18	51	47	17
	Łasin	M-Gm	88	39	19	88	45	15
	Radzyń Chełmiński	M-Gm	57	52	26	57	51	18
	Rogóźno	Gm	39	43	16	39	45	15
	Świecie nad Osą	Gm	47	38	16	47	44	12
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia	Gm	49	56	23	49	51	17
	Gniewkowo	M-Gm	136	43	21	136	45	16
	Inowrocław	Gm	79	44	20	79	44	14
		M	717	47	24	718	50	20
	Janikowo	M-Gm	100	46	19	100	48	17
	Kruszwica	M-Gm	206	43	20	206	45	16
	Pakość	M-Gm	69	50	21	69	48	16
	Rojewo	Gm	44	43	17	44	45	18
Złotniki Kujawskie	Gm	92	48	21	92	50	15	
lipnowski	Bobrowniki	Gm	28	56	20	28	60	18
	Chrostkowo	Gm	29	48	19	29	41	15
	Dobrzyń nad Wisłą	M-Gm	84	42	19	84	46	17
	Kikół	Gm	75	43	21	75	45	15
	Lipno	Gm	149	39	20	149	43	16
		M	144	42	23	144	42	18
	Skępe	M-Gm	88	49	24	88	50	18
	Tłuchowo	Gm	45	47	24	45	47	17
Wielgie	Gm	68	39	21	68	42	15	
miasta na prawach powiatu	Bydgoszcz	M	2 734	52	23	2 734	52	19
	Grudziądz	M	900	44	21	900	47	17
	Toruń	M	1 763	52	25	1 762	53	20
	Włocławek	M	1 072	46	23	1 072	47	19
mogileński	Dąbrowa	Gm	38	37	19	38	40	18
	Jeziora Wielkie	Gm	41	39	19	41	42	14
	Mogilno	M-Gm	273	49	20	273	50	17
	Strzelno	M-Gm	120	40	21	120	46	16
nakielski	Kcynia	M-Gm	142	40	18	142	44	15
	Mrocza	M-Gm	120	40	18	120	41	14
	Nakło nad Notecią	M-Gm	337	46	21	337	47	17
	Sadki	Gm	99	39	18	99	44	15
	Szubin	M-Gm	228	45	22	228	46	17
radziejowski	Bytoń	Gm	24	47	21	24	48	16
	Dobre	Gm	55	50	23	55	51	19
	Osięciny	Gm	69	41	19	69	46	14
	Piotrków Kujawski	M-Gm	109	41	21	109	45	18
	Radziejów	Gm	17	42	20	17	45	18
		M	67	57	24	67	64	22
Topólka	Gm	45	49	18	45	55	20	

Powiat	Gmina	Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
			Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze	Gm	45	40	19	45	43	17
	Rogowo	Gm	60	46	22	60	48	16
	Rypin	Gm	77	48	21	77	43	16
		M	159	42	22	159	45	17
	Skrwilno	Gm	67	41	18	67	46	18
	Wąpielsk	Gm	38	48	22	38	48	19
sępoleński	Kamień Krajeński	M-Gm	62	52	23	62	50	19
	Sępólno Krajeńskie	M-Gm	148	45	21	148	47	16
	Sośno	Gm	51	43	21	51	47	17
	Więcbork	M-Gm	139	45	19	139	48	17
świecki	Bukowiec	Gm	46	50	22	46	46	14
	Dragacz	Gm	76	42	17	76	48	16
	Drzycim	Gm	39	37	14	39	46	14
	Jeżewo	Gm	56	45	19	56	45	14
	Lniano	Gm	40	38	15	40	42	17
	Nowe	M-Gm	97	46	23	97	46	16
	Osie	Gm	59	46	19	59	49	15
	Pruszcz	Gm	85	44	20	85	47	17
	Świecie	M-Gm	371	42	22	371	45	16
	Świekatowo	Gm	37	54	20	37	51	20
	Warlubie	Gm	75	45	22	75	47	18
	toruński	Chełmża	Gm	100	39	19	100	43
M			93	41	23	93	45	17
Czernikowo		Gm	117	41	17	117	44	15
Lubicz		Gm	165	43	20	165	49	18
Łubianka		Gm	54	46	18	54	48	14
Łysomice		Gm	78	40	19	78	47	15
Obrowo		Gm	129	50	23	129	51	18
Wielka Nieszawka		Gm	28	49	24	28	46	16
Zławieś Wielka		Gm	127	42	18	127	44	15
tucholski	Cekcyn	Gm	60	47	19	60	44	15
	Gostycyn	Gm	56	53	18	56	47	13
	Kęsowo	Gm	42	47	20	42	46	14
	Lubiewo	Gm	62	51	24	62	53	18
	Śliwice	Gm	73	48	20	73	47	15
	Tuchola	M-Gm	185	43	20	185	47	17
wąbrzeski	Dębowa Łąka	Gm	32	38	17	32	44	16
	Książki	Gm	43	44	17	43	47	15
	Płużnica	Gm	45	39	17	45	43	12
	Wąbrzeźno	Gm	65	48	22	65	49	17
		M	160	40	21	160	45	15

Powiat	Gmina	Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
			Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo	Gm	39	42	18	39	47	15
	Boniewo	Gm	29	43	20	29	44	17
	Brześć Kujawski	M-Gm	84	43	19	84	43	15
	Chocień	Gm	81	41	19	81	45	15
	Chodecz	M-Gm	50	42	20	50	44	18
	Fabianki	Gm	63	48	20	63	48	17
	Izbica Kujawska	M-Gm	72	58	21	72	53	18
	Kowal	Gm	20	50	29	20	50	18
		M	46	50	17	46	59	16
	Lubanie	Gm	45	47	18	45	45	13
	Lubień Kujawski	M-Gm	78	49	21	79	50	16
	Lubraniec	M-Gm	97	49	22	97	49	19
	Włocławek	Gm	68	46	22	68	46	19
żniński	Barcin	M-Gm	156	48	21	156	47	17
	Gąsawa	Gm	45	45	21	45	48	17
	Janowiec Wielkopolski	M-Gm	94	43	21	94	44	17
	Łabiszyn	M-Gm	93	44	22	93	48	17
	Rogowo	Gm	79	46	20	79	47	15
	Żnin	M-Gm	232	43	20	232	48	17

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2015 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto	Typ gminy	Język angielski					
			Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski	Gm	51	64	25	51	42	28
		M	142	67	24	142	52	30
	Bądkowo	Gm	60	55	24	60	36	25
	Ciechocinek	M	55	71	18	55	53	27
	Koneck	Gm	13	56	15	13	38	23
	Nieszawa	M	12	58	21	12	37	26
	Raciążek	Gm	22	67	19	22	41	26
	Waganiec	Gm	44	49	23	44	26	21
Zakrzewo	Gm	40	54	22	40	34	24	
brodnicki	Bobrowo	Gm	51	59	21	51	36	26
	Brodnica	Gm	32	59	26	32	41	29
		M	311	63	23	311	42	28
	Brzozie	Gm	47	52	21	47	28	23
	Górzno	M-Gm	30	62	24	30	46	30
	Grążawy	Gm	12	72	25	12	55	27
	Jabłonowo Pomorskie	M-Gm	89	50	21	89	26	23
	Osiek	Gm	31	49	20	31	34	20
	Świedziebnia	Gm	53	57	17	53	35	21
Zbiczno	Gm	44	60	22	44	37	27	
bydgoski	Białe Błota	Gm	185	74	21	186	57	28
	Dąbrowa Chełmińska	Gm	64	66	22	64	42	28
	Dobrcz	Gm	97	67	24	97	46	30
	Koronowo	M-Gm	209	59	25	206	40	28
	Nowa Wieś Wielka	Gm	100	67	23	100	44	31
	Osielsko	Gm	106	69	23	106	48	30
	Sicienko	Gm	78	61	23	78	37	24
	Solec Kujawski	M-Gm	105	69	22	98	49	31
chełmiński	Chełmno	Gm	58	51	21	58	31	23
		M	188	63	24	183	44	29
	Kijewo Królewskie	Gm	30	53	24	30	34	23
	Lisewo	Gm	36	58	15	36	31	21
	Papowo Biskupie	Gm	40	52	23	40	36	23
	Stolno	Gm	37	51	19	31	29	21
	Unisław	Gm	45	69	22	45	46	27
golubsko-dobrzyński	Ciechocin	Gm	40	60	23	39	38	27
	Golub-Dobrzyń	Gm	52	50	21	45	25	21
		M	132	68	23	126	51	29
	Kowalewo Pomorskie	M-Gm	131	59	23	124	41	28
	Radomin	Gm	30	51	20	30	28	18
Zbójno	Gm	29	63	23	29	42	24	

Powiat	Gmina/Miasto	Typ gminy	Język angielski					
			Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz	Gm	76	60	24	48	40	29
	Gruta	Gm	44	55	22	44	32	23
	Łasin	M-Gm	30	55	22	30	35	26
	Radzyń Chełmiński	M-Gm	49	60	28	49	45	31
	Rogóżno	Gm	35	49	19	35	26	22
	Świecie nad Osą	Gm	42	42	15	-	-	-
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia	Gm	46	56	21	46	34	24
	Gniewkowo	M-Gm	85	60	22	85	40	27
	Inowrocław	Gm	53	50	24	53	33	25
		M	664	65	26	594	51	31
	Janikowo	M-Gm	66	67	23	66	45	28
	Kruszwica	M-Gm	206	55	23	206	34	27
	Pakość	M-Gm	69	65	22	69	47	26
	Rojewo	Gm	40	59	22	40	38	26
Złotniki Kujawskie	Gm	89	61	22	89	44	27	
lipnowski	Bobrowniki	Gm	12	75	22	10	73	16
	Chrostkowo	Gm	14	58	19	14	33	23
	Dobrzyń nad Wisłą	M-Gm	80	50	19	80	27	20
	Kikół	Gm	72	56	22	72	37	26
	Lipno	Gm	114	57	23	114	37	27
		M	131	57	26	131	37	30
	Skępe	M-Gm	49	64	20	48	46	24
	Tłuchowo	Gm	41	59	20	41	37	26
Wielgie	Gm	49	53	22	49	28	24	
miasta na prawach powiatu	Bydgoszcz	M	2 584	71	24	2 572	53	31
	Grudziądz	M	711	63	25	645	42	30
	Toruń	M	1 677	70	25	1 598	54	32
	Włocławek	M	961	65	25	903	47	31
mogileński	Dąbrowa	Gm	28	46	17	28	22	18
	Jeziora Wielkie	Gm	35	53	24	34	31	27
	Mogilno	M-Gm	219	70	22	218	54	27
	Strzelno	M-Gm	107	63	24	106	42	28
nakielski	Kcynia	M-Gm	119	57	21	106	35	26
	Mrocza	M-Gm	106	54	21	102	33	23
	Nakło nad Notecią	M-Gm	254	63	24	176	48	30
	Sadki	Gm	73	54	24	54	36	28
	Szubin	M-Gm	224	60	24	224	39	28
radziejowski	Bytoń	Gm	18	59	18	18	40	21
	Dobre	Gm	55	58	20	55	38	25
	Osięciny	Gm	69	63	24	69	46	29
	Piotrków Kujawski	M-Gm	95	59	22	95	36	26
	Radziejów	Gm	3	51	20	3	24	17
		M	66	74	23	66	57	31
	Topólka	Gm	20	62	22	20	50	24

Powiat	Gmina/Miasto	Typ gminy	Język angielski					
			Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze	Gm	32	55	20	32	37	24
	Rogowo	Gm	35	56	20	35	33	28
	Rypin	Gm	13	82	17	10	78	11
		M	118	61	25	118	42	29
	Skrwilno	Gm	34	54	19	34	31	21
Wąpielsk	Gm	19	52	24	19	30	21	
sępoleński	Kamień Krajeński	M-Gm	47	65	23	47	43	29
	Sępólno Krajeńskie	M-Gm	75	70	22	73	51	29
	Sośno	Gm	44	53	26	44	34	30
	Więcbork	M-Gm	117	60	23	92	41	28
świecki	Bukowiec	Gm	30	59	22	30	41	23
	Dragacz	Gm	72	57	23	69	35	26
	Drzycim	Gm	20	74	15	20	51	17
	Jeżewo	Gm	53	52	20	53	30	21
	Lniano	Gm	35	49	20	35	24	15
	Nowe	M-Gm	77	51	23	21	55	25
	Osie	Gm	54	53	22	54	34	25
	Pruszcz	Gm	67	63	22	67	43	26
	Świecie	M-Gm	275	61	24	271	44	28
	Świekatowo	Gm	18	70	21	18	49	29
	Warlubie	Gm	66	57	20	66	31	25
toruński	Chełmża	Gm	91	52	21	89	32	22
		M	74	61	24	67	42	30
	Czernikowo	Gm	75	60	20	67	40	26
	Lubicz	Gm	161	65	24	161	43	29
	Łubianka	Gm	45	57	21	45	34	23
	Łysomice	Gm	72	53	21	72	28	22
	Obrowo	Gm	126	58	22	126	36	25
	Wielka Nieszawka	Gm	28	59	26	28	36	30
tucholski	Zławieś Wielka	Gm	100	55	22	99	33	25
	Cekcyn	Gm	47	54	21	47	32	20
	Gostycyn	Gm	27	70	19	27	53	24
	Kęsowo	Gm	23	54	21	10	51	19
	Lubiewo	Gm	40	59	19	40	35	25
	Śliwice	Gm	73	49	20	73	26	19
Tuchola	M-Gm	134	60	26	87	51	30	
wąbrzeski	Dębowa Łąka	Gm	30	55	18	18	34	21
	Książki	Gm	40	57	24	40	37	24
	Płużnica	Gm	39	53	23	39	33	24
	Wąbrzeźno	Gm	44	58	25	38	42	31
M		129	56	22	89	36	25	

Powiat	Gmina/Miasto	Typ gminy	Język angielski					
			Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo	Gm	39	47	19	39	26	20
	Boniewo	Gm	29	48	22	28	24	24
	Brześć Kujawski	M-Gm	68	59	22	68	39	28
	Chocień	Gm	81	45	23	81	27	24
	Chodecz	M-Gm	27	61	22	27	32	23
	Fabianki	Gm	51	60	24	51	40	28
	Izbica Kujawska	M-Gm	23	60	20	4	48	35
	Kowal	Gm	20	55	20	20	30	18
		M	46	63	24	46	46	28
	Lubanie	Gm	38	62	21	38	38	28
	Lubień Kujawski	M-Gm	66	61	20	66	41	27
	Lubraniec	M-Gm	58	64	22	58	45	25
	Włocławek	Gm	67	52	23	67	35	28
żniński	Barcin	M-Gm	154	58	24	154	37	26
	Gąsawa	Gm	45	54	21	45	31	24
	Janowiec Wielkopolski	M-Gm	94	57	22	94	36	25
	Łabiszyn	M-Gm	81	55	25	68	37	27
	Rogowo	Gm	33	71	21	33	51	30
	Żnin	M-Gm	232	61	24	232	42	29

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2015 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto	Typ gminy	Język niemiecki					
			Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski	Gm	22	48	15	-	-	-
	Aleksandrów Kujawski	M	22	45	15	1	-	-
	Ciechocinek	M	29	53	16	-	-	-
	Koneck	Gm	13	45	16	1	-	-
	Raciążek	Gm	1	-	-	-	-	-
	Waganiec	Gm	9	51	10	-	-	-
	Zakrzewo	Gm	3	38	16	-	-	-
brodnicki	Bobrowo	Gm	1	-	-	1	-	-
	Brodnica	M	26	55	17	2	-	-
	Brzozie	Gm	8	56	21	-	-	-
	Górzno	M-Gm	28	48	12	-	-	-
	Grążawy	Gm	40	52	11	-	-	-
	Osiek	Gm	2	-	-	-	-	-
	Świdziebnia	Gm	2	-	-	2	-	-
bydgoski	Białe Błota	Gm	6	58	19	-	-	-
	Dąbrowa Chełmińska	Gm	28	55	16	3	63	32
	Dobrcz	Gm	14	55	25	5	51	29
	Koronowo	M-Gm	28	54	14	4	34	23
	Nowa Wieś Wielka	Gm	2	-	-	-	-	-
	Osielsko	Gm	8	59	26	1	-	-
	Siczenko	Gm	4	72	18	-	-	-
	Solec Kujawski	M-Gm	36	46	13	1	-	-
chełmiński	Chełmno	Gm	2	-	-	-	-	-
	Chełmno	M	1	-	-	-	-	-
	Kijewo Królewskie	Gm	10	64	17	9	34	21
	Stolno	Gm	14	57	15	13	31	19
	Unisław	Gm	18	44	10	-	-	-
golubsko-dobrzyński	Ciechocin	Gm	10	47	16	-	-	-
	Golub-Dobrzyń	Gm	33	48	16	7	31	15
	Golub-Dobrzyń	M	7	68	22	1	-	-
	Kowalewo Pomorskie	M-Gm	1	-	-	1	-	-
	Zbójno	Gm	17	47	9	-	-	-

Powiat	Gmina/Miasto	Typ gminy	Język niemiecki					
			Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz	Gm	13	49	12	2	-	-
	Gruta	Gm	7	47	11	-	-	-
	Łasin	M-Gm	38	61	18	36	38	20
	Radzyń Chełmiński	M-Gm	8	54	16	1	-	-
	Rogóźno	Gm	4	47	8	-	-	-
	Świecie nad Osą	Gm	5	68	21	5	32	19
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia	Gm	3	75	19	-	-	-
	Inowrocław	M	25	68	20	4	70	34
	Rojewo	Gm	4	33	10	-	-	-
	Złotniki Kujawskie	Gm	3	45	10	-	-	-
lipnowski	Bobrowniki	Gm	16	57	14	-	-	-
	Dobrzyń nad Wisłą	M-Gm	4	60	31	-	-	-
	Kikół	Gm	3	35	9	2	-	-
	Lipno	Gm	35	42	10	-	-	-
	Lipno	M	9	64	20	-	-	-
	Skepe	M-Gm	11	43	5	-	-	-
	Wielgie	Gm	9	56	11	-	-	-
m.Bydgoszcz	M. Bydgoszcz	M	134	58	22	15	89	20
m.Grudziądz	M. Grudziądz	M	186	52	19	85	31	22
m.Toruń	M. Toruń	M	49	65	25	14	85	30
m.Włocławek	M. Włocławek	M	103	51	19	16	47	36
mogileński	Jeziora Wielkie	Gm	2	-	-	-	-	-
	Mogilno	M-Gm	27	47	18	2	-	-
	Strzelno	M-Gm	6	40	11	3	12	10
nakielski	Kcynia	M-Gm	23	53	16	11	32	25
	Mrocza	M-Gm	14	54	11	2	-	-
	Nakło nad Notecią	M-Gm	83	59	18	29	44	26
	Sadki	Gm	27	49	13	5	24	20
	Szubin	M-Gm	3	48	8	3	17	4
radziejowski	Piotrków Kujawski	M-Gm	4	49	15	-	-	-
	Radziejów	M	1	-	-	-	-	-
	Topólka	Gm	25	65	18	25	33	23
rypiński	Rogowo	Gm	25	63	19	25	37	20
	Rypin	Gm	31	60	16	10	51	16
	Rypin	M	39	49	13	7	34	16
	Wąpielsk	Gm	19	57	17	19	31	20

Powiat	Gmina/Miasto	Typ gminy	Język niemiecki					
			Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
			Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
sępoleński	Kamień Krajeński	M-Gm	15	61	24	-	-	-
	Sępólno Krajeńskie	M-Gm	73	56	16	73	32	16
	Sośno	Gm	2	-	-	-	-	-
	Więcbork	M-Gm	22	49	17	2	-	-
świecki	Bukowiec	Gm	16	53	13	-	-	-
	Drzycim	Gm	19	45	11	-	-	-
	Jeżewo	Gm	3	59	9	-	-	-
	Lniano	Gm	4	48	10	-	-	-
	Nowe	M-Gm	20	68	22	18	41	20
	Osie	Gm	5	51	31	1	-	-
	Pruszcz	Gm	18	49	10	-	-	-
	Świecie	M-Gm	86	49	16	5	40	30
	Warlubie	Gm	9	42	16	-	-	-
toruński	Chełmża	M	19	46	12	-	-	-
	Czernikowo	Gm	42	43	11	-	-	-
	Lubicz	Gm	4	96	5	1	-	-
	Łubianka	Gm	9	47	6	-	-	-
	Łysomice	Gm	6	60	27	2	-	-
	Obrowo	Gm	3	53	8	-	-	-
	Zławieś Wielka	Gm	27	50	14	1	-	-
tucholski	Cekcyn	Gm	13	58	20	2	-	-
	Gostycyn	Gm	29	56	14	-	-	-
	Kęsowo	Gm	19	59	22	2	-	-
	Lubiewo	Gm	22	53	14	2	-	-
	Tuchola	M-Gm	51	49	16	24	27	23
wąbrzeski	Dębowa Łąka	Gm	2	-	-	1	-	-
	Książki	Gm	3	63	35	3	48	47
	Płużnica	Gm	6	65	18	-	-	-
	Wąbrzeźno	Gm	21	57	17	-	-	-
	Wąbrzeźno	M	31	47	16	20	15	8
włocławski	Brześć Kujawski	M-Gm	16	49	8	-	-	-
	Chodecz	M-Gm	23	44	12	-	-	-
	Fabianki	Gm	12	61	18	12	40	25
	Izbica Kujawska	M-Gm	49	65	18	46	44	21
	Lubień Kujawski	M-Gm	12	37	9	-	-	-
	Lubraniec	M-Gm	39	51	14	2	-	-
	Włocławek	Gm	1	-	-	-	-	-
żniński	Łabiszyn	M-Gm	12	46	10	3	19	8
	Rogowo	Gm	46	50	15	-	-	-

Uwaga!

Pominięto wyniki gmin, w których do egzaminu przystępowało mniej niż 3 uczniów.